

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра психологии образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ
МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ В УСЛОВИЯХ
ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

Выпускная квалификационная работа

Направление подготовки 44.04.02 – Психолого-педагогическое образование
Направленность «Психолого-педагогическое сопровождение
субъектов образования»

ВКР допущена к защите
зав. кафедрой

(подпись) Н.Н. Васягина

«14» ноября 2018 г.

Руководитель ОПОП:

(подпись) Е.А. Казаева

Исполнитель:

Никитина Наталия Вячеславовна,
студент ППССО 1601z группы

(подпись)

Научный руководитель:

Казаева Евгения Анатольевна,
доктор психологических наук,
профессор

(подпись)

Екатеринбург, 2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды	7
1.1 Анализ понятия «позитивные взаимоотношения» в научной литературе.....	7
1.2 Особенности проявления позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в поликультурной среде	16
1.3 Специфика формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды	26
Выводы по теоретической части исследования	35
Глава 2. Практические аспекты проблемы формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды	36
2.1 Организация экспериментального исследования и общая характеристика методов исследования	36
2.3 Программа формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды	46
2.3 Анализ результатов исследования	50
Выводы по практической части исследования	57
Заключение	58
Список литературы	61
Приложение	66

Введение

Актуальность темы исследования. Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является принцип единства образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства [45].

ФГОС НОО предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества [46].

С целью реализации данного принципа, в общеобразовательных учреждениях преподаются мировоззренческие дисциплины (Основы православной культуры; основы исламской культуры; основы буддийской культуры; основы иудейской культуры; основы мировых религиозных культур; основы светской этики), формирующие у обучающихся понимание культурной идентичности народов России и воспитывающие уважительное отношение к представителям других культур и религий. Данные дисциплины преподаются лишь для обучающихся 4-х классов.

Необходимо признать, что реализация данного принципа только через преподавание дисциплины в 4 классе не использует другие методы и способы достижения этой цели. Более правильным было бы не ограничиваться учебной дисциплиной, а создавать условия для достижения этой цели с момента поступления ребенка в общеобразовательное учреждение. Учитывая возрастные особенности детей данного возраста, а также сложность прививаемых понятий, акцент должен быть сделан на создание такой среды, которая бы стимулировала у младших школьников

развитие этих качеств и формировала позитивные взаимоотношения внутри детского коллектива.

В рамках решения данной проблемы была определена тема исследования – «Формирование позитивных взаимоотношений между детьми младшего школьного возраста в условиях поликультурной среды».

Объект: позитивные взаимоотношения между детьми младшего школьного возраста.

Предмет: программа формирования позитивных взаимоотношений между детьми младшего школьного возраста в условиях поликультурной среды.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и реализовать программу формирования позитивных взаимоотношений между детьми младшего школьного возраста в условиях поликультурной среды.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что разработанная программа будет эффективным средством формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. На основе анализа психолого-педагогической, учебно-методической, научной литературы определить и раскрыть содержание понятия «позитивные взаимоотношения».

2. Выявить особенности проявления позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в поликультурной среде.

3. Определить специфику формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды.

4. Определить методы исследования, на основе результатов которых будет разработана программа.

5. Разработать программу формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды.

6. Проанализировать результаты исследования.

Методологическую основу исследования составляют работы Я. Л. Коломинского, В.Н. Мясищева, М.И. Лисиной, Г.М. Андреевой, А.Г. Рузской, А.В. Петровского, Р. Фейрбейрна, Э. Берна, В. Шутца, Э. Эриксона, Е.П. Ильина, Р.С. Немова, В.А. Горяниной, Н.Н. Обозова, И.Ф. Яруллина, О.В. Гукаленко, М. Раттера, П.М. Якобсона, Е.В. Абраменко, М.С. Неймарка, А.С. Макаренко, Л.С. Выготского, Т.Д. Зинкевич-Евстигнеевой.

Решение поставленных задач осуществлялось с применением следующих *методов исследования*:

- *теоретические* – анализ философской, педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования, изучение инновационного отечественного и зарубежного опыта, конструирование, обобщение содержания, систематизация, классификация;
- *эмпирические* – социометрическая методика «Два домика» (Т.Д. Марцинковской), тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» (Д.Б. Эльконин), методика изучения толерантности детей (Доминик Де Сент Марс). В качестве метода математико-статистической обработки данных был выбран Т-критерий Вилкоксона.

База исследования. Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ №97 им. А.В. Гуменюка г. Екатеринбурга. В исследовании приняло 50 обучающихся 3-х классов.

Организация исследования. Диссертационное исследование осуществлялось в период с 2017 по 2018 гг. и включало пять этапов:

Первый этап (январь - май 2017 г.) предполагал изучение психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования; анализ нормативных и правовых документов; разработку понятийного аппарата, формулировку ключевых положений; проведение

констатирующего эксперимента по определению существующего состояния проблемы и выявлению перспектив и возможностей ее решения в условиях начального образования.

Второй этап (сентябрь 2017 г.) – определение выборки и проведение констатирующего эксперимента.

Третий этап (октябрь – ноябрь 2017 г.) был посвящен разработке программы формирования позитивных взаимоотношений между детьми младшего школьного возраста в условиях поликультурной среды.

Четвертый этап (декабрь 2017 г. – апрель 2018 г.) состоял в апробации и корректировке разработанной программы, пересмотр и уточнение полученных в ходе исследования выводов, подведение итогов формирующего эксперимента.

Пятый этап (май - сентябрь 2018г.) - проведение контрольного среза в экспериментальном и контрольном классах, обобщение и систематизация полученных данных, подведение итогов исследования, оформление текста диссертации.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Общий объем диссертации 149 страниц.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды

1.1 Анализ понятия «позитивные взаимоотношения» в научной литературе

Для настоящей работы важно установить, какое значение вкладывается в словосочетание «позитивные взаимоотношения». Хотя отдельные авторы употребляют это словосочетание, когда описывают взаимоотношения между людьми, для нашей работы необходимо уточнить его терминологическое значение.

Вначале мы проанализируем содержание термина «взаимоотношения» в контексте психологии. Затем мы осветим ряд классификаций, представляющих интерес в контексте данной работы, и дадим определение термину «позитивные взаимоотношения», которым будем оперировать в остальной части нашего исследования.

Понятие «взаимоотношения», по определению Я.Л. Коломинского, – это специфический вид отношения человека к человеку, в котором имеется возможность непосредственного или опосредованного техническими средствами, одновременного или отсроченного ответного личностного отношения. При этом он считает важным выделить взаимоотношения как особый тип отношений, имеющий свои отличительные особенности. К числу таковых он относит, во-первых, взаимный характер отношений человека к человеку и, во-вторых, непосредственный контакт между участниками взаимоотношений. При отсутствии этих характеристик *взаимоотношения* перестают быть особым видом отношений [23].

Понятие «личные взаимоотношения», введенное Я.Л. Коломинскими, рассматривается как личностно значимое образное, эмоциональное, интеллектуальное отражение людьми друг друга, которое представляет собой

их внутреннее состояние. Личные взаимоотношения возникают в процессе совместной деятельности, и образуются они на основе взаимодействия, а со временем приобретают относительно самостоятельный характер и воздействуют на процесс и результаты деятельности [23].

Личный характер понятия «взаимоотношения» подчеркивает и М.И. Лисина. Она рассматривает понятие «взаимоотношения» как продукт общения и считает, что взаимоотношения зависят от потребности личности в общении. С одной стороны взаимоотношения реализуются и проявляются в процессе общения, представляя собой его мотивационно-потребностную основу, с другой – они видоизменяются, развиваются, формируются в зависимости от особенностей общения [28].

А.Г. Рузская определяет понятие «взаимоотношения» как систему межличностных установок, ориентаций и ожиданий, которая связана с совместной деятельностью индивидов. Также А.Г. Рузская подчеркивает, что взаимоотношения характеризуются избирательностью, которая обусловлена потребностями человека [41].

В.Н. Мясищев уточняет, что взаимоотношения человека избирательны, прежде всего, в эмоционально-оценочном (положительном или отрицательном) смысле, а также представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте, психологическую связь его с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в его действиях, реакциях и переживаниях. Под избирательностью автор подразумевает число признаков, которые являются значимыми для установления и воспроизводства отношений. Такие виды отношений как дружба, любовь, супружество имеют наибольшую избирательность [35, с.21]. Автор также рассматривает понятие «взаимоотношения» так, что в рамках общественных отношений можно соотнести с «межличностными отношениями».

Еще одной отличительной чертой взаимоотношений между людьми, по мнению Г.М. Андреевой, является их эмоциональная основа, которая

означает, что взаимоотношения возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. Автор выделяет две группы чувств:

1) конъюнктивные – это различные сближающие, объединяющие людей чувства. В этих случаях другая сторона выступает как желаемый объект, по отношению к которому демонстрируется готовность к сотрудничеству, к совместным действиям и т.д.;

2) дизъюнктивные – это чувства, разъединяющие людей, при этом другая сторона выступает как неприемлемая, как объект, по отношению к которому не возникает желания к сотрудничеству и т.д. [4, с.57].

По мнению А.В. Петровского взаимоотношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [37].

Отдельный аспект теоретического изучения взаимоотношений – проблема формирования взаимоотношений. Она рассматривается в ряде психологических теорий.

Например, в теории объектных отношений представителя Британской школы психоанализа Р. Фейрбейрна рассматривается положение о том, что фундаментальной мотивацией жизни является установление взаимоотношений с другими людьми.

Согласно теории транзактного анализа Э. Берна, человек в момент взаимоотношений с другими людьми может обнаружить одно из состояний «Я» - Родителя, Взрослого или Ребенка. В данной теории важным является то, что каждая личность может научиться мыслить и доверять своим ощущениям и потребностям и принимать решения, выстраивая личные взаимоотношения.

В. Шутц в «теории межличностных потребностей» высказывает мнение о том, что каждый индивид имеет характерный способ социальной ориентации по отношению к другим людям, и эта ориентация определяет его

межличностное поведение. Автор выделяет три основных межличностных потребности, которые характерны для каждого индивида: потребность включения, потребность в контроле и потребность в любви. По мнению В. Шутца, данные межличностные потребности устанавливают связь личности с другими людьми.

Взаимоотношения играют важную роль в развитии и формировании личности. Деятельностная теория личности, большой вклад в развитие которой внесли С.Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, К. А. Абульханова-Славская и А. В. Брушлинский, рассматривает деятельность как источник развития личности. В свою очередь, деятельность понимается как сложная динамическая система взаимодействий и взаимоотношений субъекта (активного человека) с миром (с обществом), в процессе которых и формируются свойства личности [28, с.86].

Важно отметить роль взаимоотношений в школьном возрасте. Так, согласно эго-теории личности Э. Эриксона, четвертой стадией становления личности является школьный возраст. На этой стадии на первый план выходит развитие навыков взаимоотношений со сверстниками в соответствии с предписанными правилами. Важное значение приобретают отношения с учителями и отношение к учению. Гармоничные отношения приводят к формированию у ребенка чувства компетентности, ощущения своей полноценности, тогда как дисгармоничные, наоборот, к неадекватно заниженной самооценке, чувству неполноценности и некомпетентности. (Хьелл Л., Зиглер Д.). Большой вклад в исследование взаимоотношений в детских коллективах внесли отечественные ученые: В.А. Горянина, Е.П. Ильин, Я. Л. Коломинский, И. С. Кон, В. М. Коротов, А. Т. Куракин, В. Н. Мясищев, Р. С. Немов, Л. И. Новикова, А. В. Петровский.

Осветив ключевые подходы к определению термина «взаимоотношения» и к проблеме их формирования, перейдем к существующим классификациям взаимоотношений.

Р.С. Немов разделил взаимоотношения на следующие виды:

а) личные (возникают между людьми как личностями независимо от их деятельности) и деловые (возникают между людьми по работе в связи с занимаемыми ими должностями);

б) формальные (регулируются какими-либо юридическими документами, такими как законы, постановления, распоряжения и приказы);

в) неформальные (не имеют под собой юридической основы);

г) равноправные (складываются между людьми, которые занимают одинаковое положение, не находятся в подчинении друг у друга);

д) неравноправные (складываются между людьми, которые занимают разное положение и подчинены друг другу);

е) рациональные (продуманные и расчетливые отношения между людьми);

ё) эмоциональные (основаны на чувствах, не имеющие четко поставленной цели) [31].

Е.И. Ильин, в свою очередь, выделяет 4 вида личных взаимоотношений:

а) Знакомство – вступление в поверхностный контакт с человеком.

б) Товарищество – тесные положительные и равноправные отношения, которые складываются на основе общих интересов.

в) Дружба – более тесные и избирательные отношения, в основе которых лежит доверие и общность интересов.

г) Интимные отношения – это отношения, которых характеризуются близостью, привязанностью и откровенностью [18, с. 258-261].

А.И. Кравченко, в свою очередь, рассматривает основные виды взаимоотношений в зависимости от типов взаимодействия людей:

а) сотрудничество — продвижение каждого из партнеров к своей цели способствует или хотя бы не препятствуют развитию самих взаимоотношений;

б) соперничество — достижение цели одним из взаимодействующих людей затрудняет или исключает поддержание взаимоотношений с других участниками этого взаимодействия [25,с.50].

В.А. Горянина предлагает другую классификацию стилей взаимоотношений в зависимости от занимаемой позиции человека:

а) Подавляющий стиль. Партнер по отношениям представляется как объект для достижения цели, которым необходимо управлять, поучать, подчинять, навязывать свое мнение.

б) Уступающий стиль. Бесконфликтные отношения обеспечивают стабильность взаимоотношений.

в) Партнерский стиль. В отношениях соблюдается равенство сторон и мнений в принятии решений.

В.В. Абраменкова делит взаимоотношения на три уровня:

а) функционально-ролевые – зафиксированные в специфических для данной культуры нормах поведения и реализующие себя в выполнении различных ролей (игровых или социальных);

б) эмоционально-оценочные – проявляющиеся в предпочтениях, симпатиях и антипатиях и в различного рода избирательных привязанностях;

в) личностно-смысловые – при которых мотив одного субъекта приобретает личностный смысл для другого [2].

Исследуя взаимоотношения, Н.Н. Обозов охарактеризовал три стороны общения:

а) коммуникативной стороной является обмен информацией между субъектами взаимоотношений;

б) интерактивная сторона организует взаимодействие между субъектами взаимоотношений;

в) перцептивная сторона способствует формированию взаимопонимания субъектов общения через восприятие и познание друг друга. Автор считает, что эти стороны тесно сопряжены и взаимообусловлены и способны проявляться исключительно в

непосредственном контакте. Для целей данной работы, однако, в большей степени подходит еще одна классификация, предложенная Н.Н. Обозовым в его работе «Межличностные отношения». В основу своей классификации Н.Н. Обозов положил модальность межличностных отношений, что позволило ему разделить межличностные отношения на положительные (позитивные), отрицательные и безразличные. Содержание этих видов межличностных отношений анализирует в своей статье Е.Ю. Клепцова [21]. Рассмотрим предложенное описание межличностных отношений подробнее.

Е.Ю. Клепцова выделяет следующие параметры межличностных отношений: направленность, модальность, валентность, интенсивность, осознанность, дифференцированность, уровень развития, сложность, широта, эмоциональность, по наличию взаимопонимания, когнитивное отождествление между субъектами взаимодействия.

Согласно исследованию Е.Ю. Клепцовой, отрицательный вид межличностных отношений характеризуется направленностью отношения на себя, восприятием другого по принципу «плохой-хороший», наличием большого разрушительного потенциала, выраженностью негуманных личностных качеств. Также в данном виде отношений отмечается критическое отношение к другим, отстраненность, преобладание агрессивного поведения и стремление подавить, подчинить и уничтожить.

В отличие от отрицательного вида межличностных отношений, безразличные или индифферентные отношения характеризуются отсутствием всякой оценочности по отношению к себе и другому, отсутствием волевого поступка, возможностью сочетать гуманные и негуманные личностные качества, безразличием, эгоцентризмом.

Для положительных (позитивных) межличностных отношений, по мнению Е.Ю. Клепцовой, характерна направленность отношений на себя и на другого. Также основными характеристиками данного вида отношений являются амбивалентное восприятие других людей, развитость механизма

принятия, склонность к содействию и поддержке, уважение достоинства и прав человека, эмпатия и стремление к конструктивному взаимодействию.

Так как понятия «межличностные отношения» и «взаимоотношения» является синонимичными, следовательно, позитивные межличностные отношения можно рассматривать как позитивные взаимоотношения, что является объектом данной исследовательской работы.

Е.П. Ильин в книге «Психология общения и межличностных отношений» выделяет следующие виды позитивных взаимоотношений:

а) Чувство благодарности или признательность, которые выражают положительное отношение к другому человеку за оказанную субъекту услугу. По мнению Грехема чувство благодарности возникает только в младшем школьном возрасте.

б) Уважительное отношение – это проявление внимания к человеку, соблюдение его прав, принятие его достоинств.

в) Доброжелательное отношение – это позитивное и искреннее отношение к людям, тактичность, желание поддержать или прийти на помощь, душевное общение с человеком вне зависимости от его убеждений, социального статуса и вероисповедания. Доброжелательность создает позитивность во взаимоотношениях, дарить радость общения, дает энергию для добрых дел.

г) Отзывчивость – это способность, которая связана с сочувственным отношением к нуждам других людей, а также с пониманием эмоционального состояния другого человека.

д) Симпатия – это устойчивое одобрительное отношение к человеку, которое проявляется в приветливости, доброжелательности, восхищении, побуждающее к общению, оказанию, внимания и помощи [18, с.261-265].

Автор также выделяет и негативные виды взаимоотношений такие как:

а) Конфликтные ситуации – это возникновение разногласий, т.е. столкновение желаний, мнений, интересов.

б) Вражда – неприязненное отношение к тому, с кем человек находится в конфликте.

в) Ненависть – сильно выраженное чувство враждебности.

г) Ксенофобия – ненависть к людям других национальностей.

д) Презрение – одно из проявлений чувства враждебности, проявляется как эмоциональная реакция [18, с.271-282]. Но для данной работы значение имеет именно понятие «позитивные взаимоотношения».

Таким образом, под понятием «взаимоотношения» необходимо рассматривать взаимоотношения как продукт реализации, присущей личности потребности в общении. Взаимоотношения необходимо рассматривать как особый вид межличностных отношений, отличительной чертой которого является взаимный характер отношений и непосредственный контакт между субъектами отношений. Взаимоотношения характеризуются избирательностью в эмоционально-оценочном смысле. Другими словами, выбирая партнера для установления взаимоотношений, человек оценивает его по ряду критериев, которые выстраивают между ними необходимую дистанцию. На характер взаимоотношений между людьми оказывают влияние совместная деятельность и общение.

Существуют несколько классификаций взаимоотношений, одна из которых разделяет их на отрицательные, индифферентные и позитивные. Для нашей работы имеет значение содержание понятия «позитивные взаимоотношения». Особенностью позитивных взаимоотношений, по мнению многих исследователей, являются наличие амбивалентного восприятия других людей, доброжелательного отношения к партнеру по взаимоотношениям, симпатии и стремления к взаимодействию. Данный вид взаимоотношений формирует социально активную личность, способную эффективно взаимодействовать с людьми разных возрастов, религий, национальностей и т.д.

В следующем параграфе рассмотрим такие понятия как «поликультурная среда» и «младшие школьники», выделим особенности

проявления позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды.

1.2 Особенности проявления позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в поликультурной среде

В предыдущем параграфе мы дали определение понятию «позитивные взаимоотношения». Рассмотрим теперь два других термина, имеющих ключевое значение для нашей работы: «поликультурная образовательная среда» и «младшие школьники». Затем на основании анализа психолого-педагогической литературы выделим основные особенности проявления позитивных взаимоотношений у младших школьников в поликультурной среде.

Понятие «поликультурность» используется в ФГОС второго поколения и имеет вполне определенное значение: принцип сохранения и интеграции культурной самобытности личности в условиях многонационального общества, что позволяет формировать толерантные отношения между различными национальностями, воспитывать культуру межнационального общения [33, с.15]. В этом смысле понятие «поликультурность» фактически выступает синонимом таких понятий, как «мультикультурность» и «многокультурность» (Г. Д. Дмитриев, Л. С. Дробижева, И. С. Кон, Н. В. Кузьмина, В. А. Тишков).

Поликультурность может выступать в качестве ключевой характеристики культурной и социальной среды, окружающей человека. В этом случае можно говорить о поликультурной среде. Например, О.А. Грива определяет поликультурную среду как специфическую культурную окружающую человека действительность, которая складывалась на протяжении длительного времени под влиянием совокупности условий, которые определены творческим, паритетным взаимодействием в одном комплексе (территориальном, институциональном, культурно-историческом)

культур (этнических, религиозных и т.д.). Цель поликультурной среды – взаимообогащение и дальнейшее развитие каждой из культур [10].

Частный случай поликультурной среды – поликультурная образовательная среда.

Образовательная среда – это совокупность социальных, культурных, а также специально организованных в образовательном учреждении психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности, ее мировосприятия [5, с.21]. По мнению Г.Ю. Беляева, понятие «образовательная среда» должно рассматриваться в качестве социальной общности, которая развивает совокупность человеческих отношений в контексте широкой социокультурно-мировоззренческой адаптации человека к миру, и наоборот [6, с.72]. В.А. Ясвин под «образовательной средой» понимает систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [53, с.14].

Образовательная среда, в которой реализован принцип поликультурности (в определенном выше смысле), может считаться поликультурной образовательной средой. Поликультурная образовательная среда, помимо выполнения стандартных функций любой другой образовательной среды, создает такие условия, которые особым образом влияют на формирование личности, развивая у нее готовность к эффективному межэтническому и межкультурному взаимодействию, эмпатии, пониманию других культур и этнокультур, толерантному отношению к представителям других культур и этносов» [22]. В условиях современной России, с ее этническим, религиозным многообразием, а также активной миграцией населения из стран ближнего зарубежья, поликультурность в образовательных учреждениях становится скорее правилом, нежели исключением. Фактически среда любого образовательного учреждения представляет собой пересечение взаимодействующих

субкультур (разновозрастных, разнопрофильных, разносоциальных и т.д.), следовательно, она может быть рассмотрена как поликультурная образовательная среда [11].

Выделим несколько дополнительных нюансов в понятии «поликультурная образовательная среда». В отечественной науке понятие «поликультурная образовательная среда» рассматривается в работах И.Ф. Яруллина, Е.В. Бондаревской, В.П. Борисенкова, О.В. Гукаленко и др.

И. Ф. Яруллин, рассматривая поликультурную образовательную среду как часть социальной среды, подчеркивает, что она позитивно или негативно влияет на развитии личности [52]. А. И. Богданова уточняет, что поликультурная образовательная среда способствует пониманию ценностей общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры разнородными индивидами внутри самой среды и способствует адаптации личности к культуре посредством образования [7].

О.В. Гукаленко в работе «Поликультурное образовательное пространство как фактор социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи» рассматривает понятие «поликультурная образовательная среда» как синонимичное понятию «поликультурное образовательное пространство». Главной целью поликультурного образовательного пространства, как считает автор, должно стать создание гуманистической культуросообразной атмосферы, ориентированной на личностный подход в развитии каждого ребенка, на выработку и реализацию условий социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи в поликультурном социуме [14].

Также О.В. Гукаленко выделяет основные функции поликультурного образовательного пространства, такие как формирование и развитие у детей и молодежи представлений о многообразии культур в мире и своей стране, воспитание позитивного, толерантного отношения к культурным различиям, развитие умений гуманного, продуктивного взаимодействия с представителями других культур, создание условий и механизмов социально-

педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи в поликультурном социуме [14].

Выявив терминологическое значение словосочетания «поликультурная образовательная среда», перейдем к рассмотрению понятия «младшие школьники».

Образовательные организации должны создавать условия для развития позитивных взаимоотношений у всех обучающихся, с учетом их возрастных особенностей. В нашей работе мы рассматриваем формирование позитивных отношений только у обучающихся младшего школьного возраста, который, согласно возрастной периодизации Д. Эльконина, охватывает границы от 6 до 11 лет.

Данный возрастной период играет особую роль в развитии у обучающихся социальных навыков, необходимых для выстраивания взаимоотношений со сверстниками.

Одно из положений Федерального государственного образовательного стандарта, фиксирует следующее: необходимо дать ребенку как можно больше предметных конкретных знаний, навыков по отдельным дисциплинам, сформировать у него такие универсальные способы действия, которые помогут ему самосовершенствоваться, развиваться, быть готовым к тем действиям, которые он должен уметь делать в его возрасте. Личностные результаты ребенка четко прописаны в Стандарте, а в один из основных блоков универсальных учебных действий входит такой, как коммуникативный. Это еще раз доказывает значимость личности ребенка, и его умений применять соответственные качества в различных ситуациях [47].

Так называемый блок, формулирует коммуникативные действия ребенка следующим образом: младший школьник умеет слушать и вступать в диалог, участвует в коллективных обсуждениях, учитывает позицию других людей и умеет строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми. Ребенок младшего школьного возраста вполне способен искать и собирать информацию по интересующему вопросу,

выявлять проблему, оценивать ее и искать способы ее разрешения. Так же к коммуникативным действиям относится управление поведением партнера, куда входит контроль, коррекция и оценка действий собеседника. Ребенок так же способен выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами, вести монологические и диалогические формы речи, в соответствии с нормами родного языка – грамотно, с синтаксическими правилами [47].

Все вышеперечисленные умения, которых достаточно большое количество, должен развить в себе школьник младших классов, для успешного обучения и личностного роста в будущем. Именно младший школьный возраст наиболее подходящий для формирования таких новых навыков. В этом возрасте происходят существенные изменения в психическом и физиологическом развитии, все познавательные процессы способны самостоятельно усваивать материал и навыки. Отсюда вытекает умение самообразования и самовоспитания, что немаловажно для будущей жизни каждого ребенка.

Исходя из анализа исследовательских работ, посвященных изучению специфики межличностных отношений в младшем школьном возрасте, количество которых сравнительно невелико, но данные этих исследований весьма показательны [24].

Взаимоотношения между младшими школьниками, прежде всего, характеризуются узостью межличностных связей - чаще всего это отношения между двумя детьми; поэтому группа или вообще не появляется, или существует эпизодически и небольшое количество времени. Лидерство носит одиозный характер. Исследователи так же сходятся и в том, что у младших школьников преобладает эмоциональное отношение к сверстникам.

Основным мотивом межличностного выбора оказывается игровой мотив. Мотивы деловых отношений носят формальный характер. Одной из особенностей данного возраста так же считают обобщенность и устойчивость. У большинства детей до двенадцатилетнего возраста общение

с одноклассниками может ограничиваться лишь школой. И только у немногих из них мотивы общения со сверстниками отражают интересы, которые связаны не только учением [19].

Большое влияние на социальное развитие и развитие личности младшего школьника оказывает само поступление в школу. Ведущей деятельностью ребенка становится учебная деятельность.

А. Реан утверждает, что именно в условиях учебной деятельности у младшего школьника начинает интенсивно развиваться чувство ответственности, которое можно определить, как способность понимать ситуацию и соответствовать существующим в образовательной среде нормам и правилам. Автор также выделяет еще два позитивных качества социального развития ребенка данного возраста: чувство доверия, которое проявляется в расположении ребенка к другим людям, и способность к сопереживанию [40, с. 262].

М. Раттер, в свою очередь, считает, что важнейшим качеством социального развития ребенка данного возраста является приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей. Именно в этот возрастной период значительно увеличивается групповая идентификация со сверстниками, которая выражается в том, что те формы активности, в которых участвуют мальчики и девочки, их манера разговора, их одежда, все в большей степени начинают зависеть от норм, устанавливаемых той группой детей, с которой они себя идентифицируют [39, с.120].

П.М. Якобсон утверждает, что на данном возрастном этапе развития у ребенка интенсивно формируются моральные чувства: чувства товарищества, ответственности за класс, сочувствие к горю окружающих, негодование при несправедливости и т.д. При этом они формируются под влиянием конкретных воздействий, увиденного примера и собственного действия при выполнении поручения, впечатления от слов учителя [51, с. 87].

В первом классе, по мнению Я.Л. Колومинского, обучающиеся «как будто избегают» непосредственных контактов с одноклассниками, если они не были знакомы на момент поступления в школу. Контакт осуществляется через педагога. Первые два года обучения в школе учитель, организуя учебную деятельность, задает определенные правила взаимодействия внутри класса. Обучающиеся стараются следовать этим правилам, и к другому ребенку они относятся так, как тот относится к этому же правилу. К третьему и четвертому классу данная ситуация меняется. Учитель для обучающихся в данный период становится менее значим, зато контакты со сверстниками становятся более тесными [24, с.59].

По мнению М.С. Неймарк именно в 3-4 классе начинает складываться детский коллектив со своими требованиями и нормами. Чем больше обучающийся «включен» в данный коллектив, тем больше его эмоциональное благополучие зависит от одобрения сверстников.

В своих исследованиях Д.И. Фельдштейн обнаружил тенденцию в характере группирования детей младшего школьного возраста. Автор сообщает, что большая часть 6 - 7-летних детей, выбирая товарища, на первое место ставят его национальную принадлежность [48].

По мнению Е.В. Абраменко, младший школьный возраст является сензитивным периодом для выработки позитивных взаимоотношений изменений и преобразований, происходящих с личностью ребенка, потому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе. Если в этом возрасте ребенок не почувствует радость познания, не приобретет уверенность в своих способностях, сделать это в дальнейшем будет значительно труднее. Следовательно, чем больше позитивных приобретений будет у младшего школьника, тем легче он справится с предстоящими сложностями подросткового возраста [38].

Постепенно, у ребенка складывается система личных взаимоотношений в классе. В ситуации формального равенства, дети сталкиваются с разной культурой речевого и эмоционального общения сверстников, с разной волей

и отличным чувством личности, поэтому им приходится преодолевать многие трудности в общении, и прежде всего – со сверстниками [40, с.260].

В классном коллективе у школьников нет и не может быть «равностояния», здесь формируется целая система взаимоотношений и взаимозависимостей, в которой каждый ребенок в связи с возложенными на него обязанностями, своими индивидуальными особенностями и наклонностями занимает свое определенное положение, имеет свой статус. В основе избирательных привязанностей младших школьников могут быть самые разные качества: инициативность, успешность в учебной деятельности, потребность в общении и в признании сверстников, признание взрослого, способность удовлетворять коммуникативную потребность ровесников, способности к самовыражению и т.д. Популярные и непопулярные младшие школьники по-разному ощущают себя в коллективе. Статус младшего школьника в коллективе класса, характер его взаимоотношений со сверстниками существенно влияют на его отношение к коллективу, эмоциональное благополучие и психическое развитие.

В целом в учебных группах можно выделить две категории детей:

- младшие школьники с благоприятным статусом, к которым относятся предпочитаемые и принятые сверстниками дети, имеющие высокий уровень удовлетворенности отношениями, являющиеся членами микрогрупп учащихся;
- младшие школьники с неблагоприятным статусом, к которым относятся непринятые, изолированные и отвергаемые одноклассниками дети, имеющие низкий уровень удовлетворенности отношениями, не входящие в объединения сверстников.

Статус младшего школьника в коллективе класса взаимосвязан со многими факторами, среди которых отношения с учителями, психологический климат в семье, стиль семейного воспитания, личностные и поведенческие особенности ребенка, его коммуникабельность и

общественная активность, характер школьного и внешкольного общения, отношение к педагогическим воздействиям и общественному мнению и др.

Многие дети с неблагоприятным статусом в группе сверстников, в отличие от школьников с благоприятным статусом, отличаются замкнутостью, тревожностью, неуверенностью, эмоциональной неустойчивостью, низкой коммуникативной компетентностью, недисциплинированностью, низким уровнем коммуникативной успешности в целом, состоящей из трех компонентов: когнитивного (способность определять собственные коммуникативные проблемы), поведенческого (способность управлять своим поведением) и эмотивного (способность владеть эмоциями).

Я.Л. Коломинский утверждает, что уже с первого класса у ребенка зафиксированы обоснования выбора, так называемые мотивировки, которые указывают на дружбу, привлекательность и общую положительную характеристику сверстника. В качестве основной причины нежелания общаться со сверстником, по мнению автора, выступает наиболее частые указания на плохую учебу и на плохое поведение на уроках, а также на низкий уровень развития санитарно-гигиенических навыков и особенностей внешности [24, с.37].

С накоплением нравственного и социального опыта происходят изменения и в мотивировках детей по отношению к сверстникам. Стоит заметить, что наиболее существенные изменения происходят в третьем классе.

По мнению А.В. Киричука, различия в социальных статусах в первом-втором классах и третьих классах заключаются преимущественно в изменении соотношения связей между «официальной и неофициальной подсистемами» общения. Если отношение обучающихся первых-вторых классов к официальным целям и задачам коллектива является определяющим фактором положения ребенка в подсистеме других отношений, то, начиная с третьего класса, неофициальный статус ученика становится той конкретной

социальной ситуацией, которая в числе других обуславливает мотивы учебной и общественной деятельности школьника. По мнению автора, наиболее ярко в третьем классе проявляется такие мотивировки при выборе сверстника как общественная активность одноклассника, его организаторские способности, отношение к делу [19].

Перейдем к рассмотрению особенностей проявления взаимоотношений между младшими школьниками именно в условиях поликультурной среды.

Как уже было сказано ранее, процесс выстраивания взаимоотношений со сверстниками в поликультурной среде накладывает отпечаток на становление личности ребенка, на его характер, на его отношение к другим людям, на его терпимость и уважение к человеку другой национальности. Следовательно, на основе социального опыта ребенка, будут строиться его взаимоотношения на работе, в коллективе, в повседневной жизни. Следует заметить, что если у ребенка младшего школьного возраста недостаточно сформирована способность к общению с детьми других национальностей, то в будущем у него могут, возникнуть межличностные конфликты на почве нетерпимости, неприятия человека другой нации.

Б.Ф. Ломов под понятием «позитивные взаимоотношения в поликультурной среде» рассматривает применение целой совокупности специальных знаний и умений, а также адекватных поступков и действий, которые позволяют ребенку быстро и безболезненно достигать взаимопонимания и согласия совместной деятельности с людьми различных национальностей [30, с.50]. Следовательно, личность обладающую данными качествами можно назвать толерантной.

Под термином «толерантность» М.И. Рожков понимает готовность личности к осознанным действиям, направленным на достижение гуманистических достижений между людьми и группами людей, имеющими различное мировоззрение, разные ценностные ориентации, стереотипы поведения. Автор уточняет, что толерантная личность – это человек, хорошо знающий себя и понимающий других людей, но не отказывающийся от

собственных взглядов, ценностных ориентаций и идеалов. Толерантность предполагает способность человека реализовывать свои личные интересы и уважительное отношение к позициям и ценностям людей других национальностей [42].

С учетом рассмотренных особенностей проявления позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды можно сделать вывод о том, что позитивные взаимоотношения проявляются в высоком уровне толерантности по отношению к детям других национальностей, в благоприятном статусе каждого члена детского коллектива, а также в эффективном взаимодействии всех участников данного коллектива.

1.3 Специфика формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды

В предыдущем параграфе были рассмотрены и определены основные особенности проявления позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды. В данном параграфе рассмотрим специфику формирования позитивных взаимоотношений, способствующих благоприятному формированию личности ребенка.

Под понятием «формирование» мы рассматриваем целенаправленное воздействие на ребенка, целью которого является создание условий для возникновения у него новых психологических образований и качеств. Следовательно, для того чтобы сформировать позитивные взаимоотношения между младшими школьниками в условиях поликультурной среды, необходимо создать условия, способствующие формированию данного вида взаимоотношений.

В формировании взаимоотношений между младшими школьниками большую роль играет педагог. По мнению Я.Л. Коломинского, именно педагог является для детей высшим авторитетом, которого они

безоговорочно принимают и усваивают его оценки по отношению к каждому члену детского коллектива. Постоянные отрицательные оценки, суждения, резкие замечания в адрес какого-либо ребенка для других членов детского становятся своеобразным «ярлыком», характеризующим одноклассника. Поведение учителя, как утверждает автор, в каждом конкретном случае должно строиться сугубо индивидуально, исходя из особенностей сложившейся ситуации, своеобразия личностных характеристик самого ребенка, уровня развития взаимоотношений в классе [23].

Многие педагоги высказывают резкие замечания в адрес детей других национальностей, что приводит к нарушению социальной адаптации ребенка, а также нарушению взаимоотношений в детском коллективе.

Перейдем к рассмотрению основных методов формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками вне зависимости от деятельности педагога.

Как уже было отмечено в предыдущем параграфе, одной из особенностей проявления позитивных взаимоотношений является толерантное отношение к людям других национальностей. Рассмотрим основные методы толерантного воспитания личности ребенка.

М.И. Рожков выделяет следующие методы воспитания толерантности у школьников:

1. Метод убеждения, предполагающий разумное доказательство необходимости толерантного поведения.

2. Метод внушения, формирующий характер нравственных переживаний (жалость, сочувствие, доверие, благодарность, отзывчивость, самолюбие, эмпатию и стыд). Данный метод предполагает воздействие, словесное или образное, которое вызывает некритическое восприятие и усвоение какой-либо информации.

3. Метод стимулирования, в основе которого лежит формирование у детей осознанных побуждений их жизнедеятельности. К данному методу

относятся одобрительный взгляд, одобрительная фраза, когда ребенок изменяет своё поведение в позитивную сторону.

4. Упражнения оказывают влияние на формирование волевой сферы ребенка (выдержка, навыки самоконтроля, организованность, дисциплина, культура общения).

5. Метод коррекции поведения способствует формированию совестливости, самооценки, самокритичности, самоконтроля, добропорядочности. Он направлен на то, чтобы создать условия, при которых ребёнок внесёт изменения в своё поведение в отношениях с людьми.

6. Метод воспитывающих ситуаций развивает способность совершать нравственные поступки, честно и добросовестно относиться к действительности, умение оценить нравственность поступков. В данном методе ребёнок ставится перед необходимостью решить какую-либо проблему, прежде всего связанную с выбором способа отношений с другими людьми [41].

О. В. Гукаленко разработала модель психолого-педагогической поддержки обучающихся в поликультурном образовательном пространстве. Данная модель рассматривается автором как деятельность, направленная на диагностику, выявление проблем детей определение их интересов, целей, возможностей, путей преодоления препятствий, мешающих их социализации и адаптации в поликультурном образовательном пространстве. Автор предлагает следующие формы досуговой деятельности, способствующие реализации принципа поликультурности в поликультурной среде:

- пресс-центры;
- встречи-диалоги;
- вечера-дискуссии;
- патриотические клубные объединения;
- благотворительное движение;
- межкультурные тренинги;

- культурные ассимиляторы;
- краеведческие экспедиции и экскурсии;
- соревнования;
- конкурсы;
- олимпиады;
- праздники [14].

Правильно организованная групповая деятельность способствует воспитанию не только коммуникативной культуры младших школьников, но воспитанию толерантного отношения к окружающим.

Второй особенностью позитивных взаимоотношений является благоприятный статус каждого члена детского коллектива.

Отечественные исследователи утверждают, что можно изменить социометрический статус ребенка в классном коллективе при условии организации разнообразных видов групповой деятельности, которые помогают каждому члену детского коллектива перераспределить функции и обязанности. А также позволяют детям с низким социометрическим статусом проявить свои лучшие качества и способности [38, с. 152].

Р.Л. Кричевский и Е.М. Дубовская утверждают, что повышению статуса ребенка могут способствовать его успехи в какой-либо внеурочной деятельности, при условии, что класс становится «свидетелем» этих успехов. Также данные авторы предлагают для повышения статуса отверженного или изолированного члена коллектива младших школьников следующий прием: ребенку с высоким социометрическим статусом в данном коллективе поручается в сотрудничестве с «низкостатусным» выполнить важную для класса работу [26, с. 152].

По мнению многих исследователей, в формировании позитивных взаимоотношений особенно важная роль принадлежит педагогу. Именно педагог, в силу своей исключительной значимости для младшего школьника, может разрешить такие ситуации, как вовлечение «изолированного» ученика

в деятельность, помощь в достижении успеха в какой-либо деятельности, преодоление вспыльчивости, драчливости, обидчивости, застенчивости.

Между тем в детском коллективе неизбежны конфликтные ситуации. Задача учителя - не просто умело разрешать острые ситуации среди обучающихся, но и, что более важно, не допускать их появления. А сделать это можно, создав крепкие и позитивные взаимоотношения в коллективе.

В качестве третьей особенности было выделено эффективное взаимодействие всех членов группы. Рассмотрим основные методы формирования взаимодействия, а, следовательно, и сплоченности детского коллектива.

Как утверждает Н.С. Аболина, все чаще для формирования эффективного взаимодействия и развития коммуникативных способностей обучающихся применяются методы социально-психологических тренингов. В учебном процессе используются как отдельные элементы тренинга: упражнения на сплочение группы, коммуникацию, повышение работоспособности, игровые техники, релаксационные так и тематические тренинги. Особенно важны, считает автор, групповые методы при внедрении командного метода работы, который невозможен без развитой коммуникации внутри группы [1, с.23].

В социально-психологических тренингах используются следующие методы: групповые дискуссии, медиативные техники, тренинговые игры, командообразующие игры. Рассмотрим каждый метод в отдельности.

Групповая дискуссия рассматривается многими авторами как коллективное обсуждение какой-либо проблемы, целью которого является достижение общего определенного мнения. Во время дискуссии выслушиваются мнения и оценки каждого члена коллектива. При этом участники дискуссии получают возможность увидеть, как разными способами решить данную проблему. Часто дискуссия используется с целью коррекции взаимоотношений или личных проблем участников группы.

Медитативные техники являются тренинговым методом. Целью данных техник является снятие излишнего напряжения у участников группы, развития у них дополнительных ресурсов.

По мнению Ю.В. Макарова тренинговые игры в основном предназначены для детей младшего школьного возраста, чтобы ребенку было легче пережить переход из садика в школу. Также автор выделяет и разогревающие игры, которые необходимо проводить в самом начале тренинга, чтобы участникам легче было настроиться на основное занятие. Разогревающих игр довольно много, но можно выделить основные: «знакомство» – игра для знакомства группы друг с другом; игры на сплочение команды; ролевые игры; психологические игры; деловые игры [33].

В особую группу выделяют командообразующие игры для детей, которые являются эффективным методом укрепления и сплочения коллектива. Благодаря таким играм все члены детского коллектива сближаются и пытаются выстраивать взаимодействие между собой. После окончания каждой игры необходимо обсудить с детьми, что каждый участник сделал для достижения общей цели.

Известный педагог А.С. Макаренко, рассматривая игру как один из эффективных способов формирования позитивных взаимоотношений между детьми, писал: «Игра имеет важное значение в жизни ребенка... Каков ребенок в игре, таким во многом он будет в работе, когда вырастет. Поэтому воспитание будущего деятеля происходит, прежде всего, в игре...» [32, с.37].

Д.Б. Эльконин считает, что игра является одной из форм развития психических функций ребенка и способом познания мира.

Л.С. Выготский связывает психологическим родством игру и искусство, считая, что игра – это удивительный вид творчества, работа с воображением и фантазией. Можно говорить о том, что вся творческая деятельность так же, как и игра, является важным элементом развития ребенка [8, с.89-93].

Несмотря на то, что ведущей деятельностью для младших школьников является учебная, универсальность любой игры и игровых методов в учебной деятельности продолжают занимать все еще важное место.

В форме игры можно обучить младших школьников навыкам коммуникации и общения, так как многими исследователями доказано, что игра социальна по своему генезису. Отсюда можно сделать вывод о том, что важны и сюжетные игры, способствующие нравственному, интеллектуальному, художественному развитию личности ребенка, а также установлению позитивных взаимоотношений между членами детского коллектива. Через сюжет игры вводятся в сферу представления младшего школьника знания о нормах общественного поведения.

Игру можно рассматривать и как условие открытия младшим школьником человеческих взаимоотношений, что обуславливает необходимость осознания того, что в игре имеются два типа отношений: отношения младших школьников к предметам и отношения между участниками игры. Игровая терапия является одним из методов арт-терапии, где дети могут играть разные роли, учиться взаимодействовать друг с другом, отстаивать свои границы и уважать границы других, разрешать конфликты и учиться слушать друг друга.

В настоящее время и другие виды арт-терапии используются для работы с детьми, которые испытывают трудности в общении и социальной адаптации. Так, например, рассмотрим такой метод, как сказкотерапия, использующий сказочную форму для интеграции личности, развития творческих способностей, расширения сознания, совершенствования взаимодействия с окружающими. [20, с.33].

Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева рассматривает сказкотерапию как способ передачи ребенку основных моральных норм и правил, которые заложены в фольклорных сказках, преданиях, былинах, притчах. Фантазия и творчество ребенка развиваются в процессе слушания, придумывания и обсуждения сказки. Сказкотерапия для детей младшего школьного возраста помогает

раскрыться и избавиться от волнующих проблем. Автор отмечает, что психокоррекционные сказки «мягко» влияют на поведение ребенка, объясняя смысл происходящего[16, с.8].

Основными функциями психокоррекционных сказок являются:

1. Помощь в осознании хороших качеств человека таких как: доброта, порядочность, искренность, смелость, честность и отзывчивость.
2. Обучение правилам поведения в обществе.
3. Привитие ценности и понимания окружающего мира и тех отношений, которые существуют между людьми.
4. Расслабление.
5. Восприятие положительного опыта и показ модели идеальных взаимоотношений.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что те качества, которыми обладают выдуманные герои психокоррекционных сказок, играют в лишь вспомогательную роль, а также они помогают сформировать у детей необходимые черты характера.

Изотерапия – один из эффективных методов арт-терапии, помогающий ребенку осуществить самоидентификацию и обеспечивающий путь для проявления чувств. В процессе рисования ребенок имеет возможность выразить себя, отразить и осмыслить свой новый опыт. В тоже время, при работе с ребенком изотерапия дает много информации о ребёнке и его внутреннем мире: о чём он думает, что чувствует, чего боится, кого и что любит и др. Дети в буквальном смысле «говорят» с окружающими через свои рисунки.

Важно не научить ребенка рисовать или лепить, а помочь научиться выражать собственные чувства средствами искусства, справиться с проблемами, вызывающими у него негативные эмоции, и дать выход творческой энергии. Кроме этого, такая деятельность выступает важнейшим инструментом коммуникации, позволяет восполнить дефицит общения и

построить более гармоничные отношения со сверстниками и внешним миром [20, с.23].

Н.С. Аболина рассматривает психогимнастику как один из эффективных методов формирования взаимоотношений со сверстниками, а также развития коммуникативных способностей у детей. В основе психогимнастики лежит двигательная экспрессия, рассматриваемая в качестве главного средства коммуникации в группе. Психогимнастика предполагает выражение переживаний, эмоциональных состояний, проблем с помощью движений, мимики, т. е. общение без помощи слов. [1, с.39].

М.И. Чистякова считает, что основной целью психогимнастики является преодоление барьеров в общении, развитие лучшего понимания себя и других, снятие психического напряжения, создание возможностей для самовыражения. Автор утверждает, что упражнения по психогимнастике способствуют выработке у детей положительных черт характера (уверенность, честность, смелость, доброта и т. д.), изживаются невротические проявления (страхи, различного рода опасения, неуверенность) [49, с.17].

Подводя итоги, можно сказать, что процесс формирования позитивных взаимоотношений в детском коллективе является весьма трудным и длительным. Главную роль в этом процессе играет педагог, работающий с данными детским коллективом.

Нами были рассмотрены основные методы формирования позитивных взаимоотношений в детском коллективе. В качестве основных были выделены такие методы, как: социально-психологические тренинги, командообразующие игры, сказкотерапия, игровая терапия, психогимнастика и изотерапия. Также были рассмотрены методы воспитания толерантности.

Использование данных методов способствует гармоничному развитию толерантной личности ребенка, а также овладению навыками эффективного взаимодействия со сверстниками, что способствует формированию

позитивных взаимоотношений в детском коллективе в условиях поликультурной среды.

Выводы по теоретической части исследования:

В первом параграфе мы рассмотрели понятие «взаимоотношения» как особый вид межличностных отношений, отличительной чертой которого является взаимный характер отношений и непосредственный контакт между субъектами отношений. Взаимоотношения характеризуются избирательностью в эмоционально-оценочном смысле. На характер взаимоотношений между людьми оказывают влияние совместная деятельность и общение. Особенностью позитивных взаимоотношений, что имеет значение для данной работы, является наличие амбивалентного восприятия других людей, доброжелательного отношения к партнеру по взаимоотношениям, симпатии и стремления к взаимодействию. Выявили, что данный вид взаимоотношений формирует социально активную личность, способную эффективно взаимодействовать с людьми разных возрастов, религий, национальностей и т.д.

Во втором параграфе мы рассмотрели особенности проявления позитивных взаимоотношений и выделили те особенности, которые представляют интерес для данного исследования, а именно: высокий уровень толерантности, эффективное взаимодействие со сверстниками и педагогами, владение навыками общения.

В третьем параграфе нами рассмотрены основные методы, способствующие формированию позитивных взаимоотношений в детском коллективе младших школьников в условиях поликультурной среды.

Глава 2. Практические аспекты проблемы формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды

2.1 Организация экспериментального исследования и общая характеристика методов исследования

В первой главе нами были рассмотрены теоретические аспекты проблемы формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды, определены ключевые термины данной работы, выделены особенности и специфика формирования позитивных взаимоотношений у младших школьников в условиях поликультурной среды. Предложенное теоретическое обоснование легло в основу практической части исследования.

Экспериментальная работа осуществлялась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №97 им. А.В. Гуменюка г. Екатеринбурга.

Цель исследования: изучить возможности и эффективность применения программы формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды.

В связи с данной целью исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучение социометрического статуса каждого члена детского коллектива.
2. Определение уровня взаимодействия в коллективе младших школьников.
3. Определение уровня толерантности у младших школьников.
4. Разработка и апробация программы формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что разработанная программа будет эффективным средством формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды и будет выражаться в следующих показателях:

01 – в повышении общего уровня положительного статуса учащихся внутри класса;

02 – значительно повышается уровень сотрудничества в классе;

03 – значимо изменяется способность учащихся сопереживать, сотрудничать, принимать другую точку зрения и «другого» человека, что проявляется в их толерантности по отношению к другим (в классе, дома, в целом в обществе).

Эмпирическое исследование проводилось в несколько этапов:

На первом этапе подбирались методики исследования, были определены классы, которые примут участие в данном исследовании.

На втором этапе проводился констатирующий эксперимент, целью которого было изучение сформированности у младших школьников толерантности и определения социометрического статуса каждого ребенка в классном коллективе, а также для определения уровня взаимодействия в коллективе. Таким образом, был получен начальный материал для организации дальнейшего исследования, формирующего эксперимента.

На третьем этапе мы приступили к формирующему эксперименту, целью которого было формирование позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды.

На четвертом этапе с целью изучения эффективности примененных методов формирующего эксперимента был проведен срез данных.

Пятый этап – проведение статистической обработки полученных данных, обобщение результатов эксперимента, формулировка выводов.

Для проведения констатирующего и контрольного экспериментов были выбраны три методики (см. Приложение 1):

1. Социометрическая методика «Два домика» (Т.Д. Марцинковской) [50, с. 233].

Данная методика позволяет выявить характер отношений ребенка со сверстниками, симпатии и антипатии к членам группы. Следовательно, по результатам данной методики возможно определение социометрического статуса каждого члена детского коллектива, а также выявление особенности взаимоотношений в классе.

2. Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе» (Д.Б. Эльконин) [50, с. 175].

Цель данного теста - выявить ценности, которые имеются у участников детского коллектива, способствующие полноценному взаимодействию.

По мнению автора данного теста, в любом взаимодействии в большей степени проявляются те характеристики взаимодействия, какие ценности имеются у его участников. При осуществлении полноценного сотрудничества субъекты ориентируются в равной мере на творчество, диалог, рефлексия. Соответственно для организации сотрудничества необходимо обеспечить условия для реализации субъектами этих трех ценностей вместе.

3. Методика изучения толерантности детей (Доминик Де Сент Марс) [50, с. 132].

Целью методики является изучение толерантности детей. Она состоит из трех серий по восемь незаконченных предложений, каждая серия вопросов раскрывает одну из сторон жизни ребенка:

1. Толерантность в кругу друзей.
2. Толерантность и окружающий мир.
3. Толерантность у себя дома.

В качестве метода математической статистики был использован непараметрический статистический тест (критерий) Вилкоксона, который предназначен для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

В исследовании приняло участие 50 детей младшего школьного возраста (3 классы), средний возраст которых составлял 9-10 лет (30 мальчиков и 20 девочек)

С целью определения этнического состава обучающихся данных классов был проведен анализ личных дел, который показал, что число детей русской национальности превышает число детей других национальностей. Из числа обучающихся других национальностей 1 ребенок – казах, 1 ребенок – армянин и 4 ребенка - таджики. Этнический состав обучающихся в процентном соотношении представлен на рисунке 1.

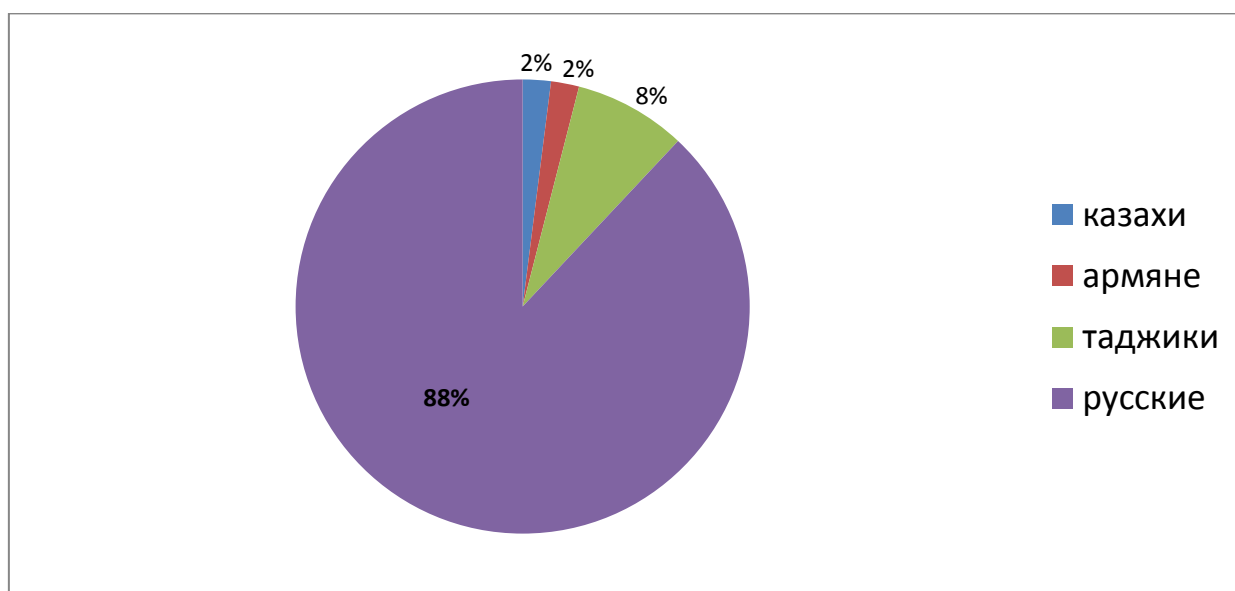


Рис. 1. Этнический состав обучающихся третьих классов

Характеристика обучающихся третьих классов по национальному составу представлена в таблице 1. Следует обратить внимание на то, что все обучающиеся других национальностей обладают достаточным уровнем владения русским языком.

Таблица 1

Характеристика обучающихся третьих классов
по национальному составу

Национальность	Количество	Гражданство	Языки
Русские	44	РФ	русский

Таджики	4	Таджикистан	русский, таджикский
Армяне	1	Армения	русский, армянский
Казахи	1	Казахстан	русский

Прежде чем приступить к констатирующему эксперименту, мы провели разделение на класс №1 и класс №2. Каждый класс представлял собой один из классов начальной школы.

Перейдем к рассмотрению результатов констатирующего эксперимента, на основе которых была разработана программа формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды.

Социометрические статусы обучающихся класса №1, выявленные в ходе исследования, представлены на рисунке 2.

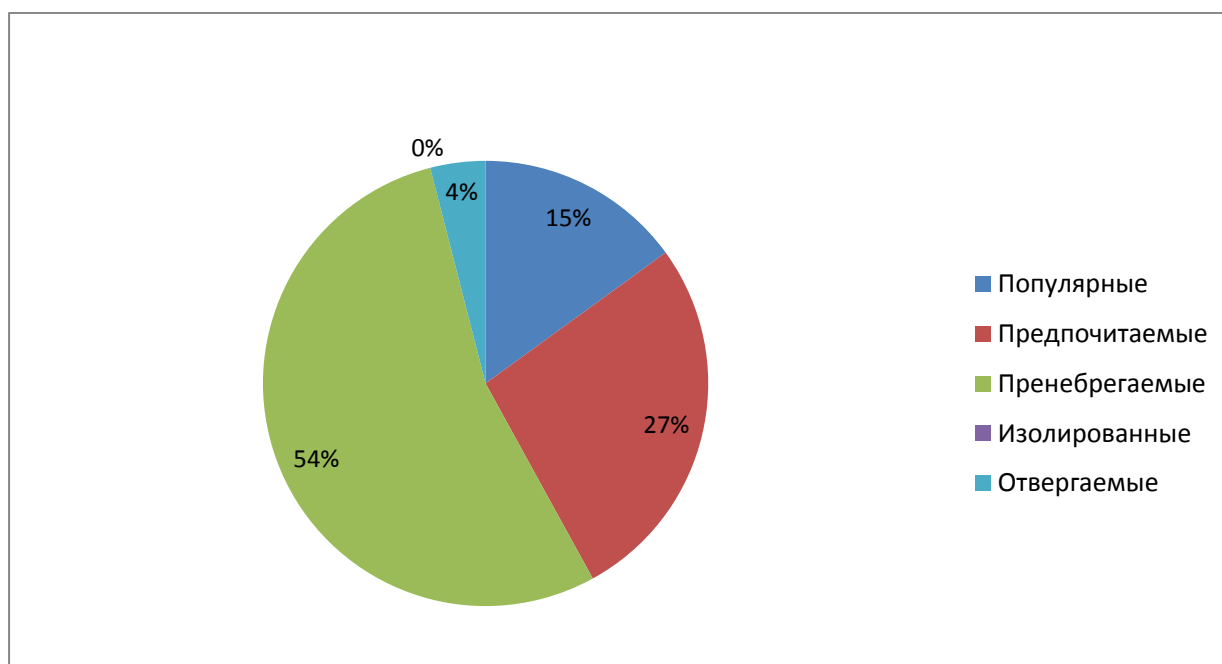


Рис. 2. Социометрические статусы обучающихся класса №1

Анализ полученных данных показал, что в классе №1 отмечается низкий уровень благополучия взаимоотношений: 58 % обучающихся - лица с низким статусом («пренебрегаемые» и «отвергаемые») (см. Приложение 2).

Социометрические статусы обучающихся класса №2 представлены на рисунке 3.

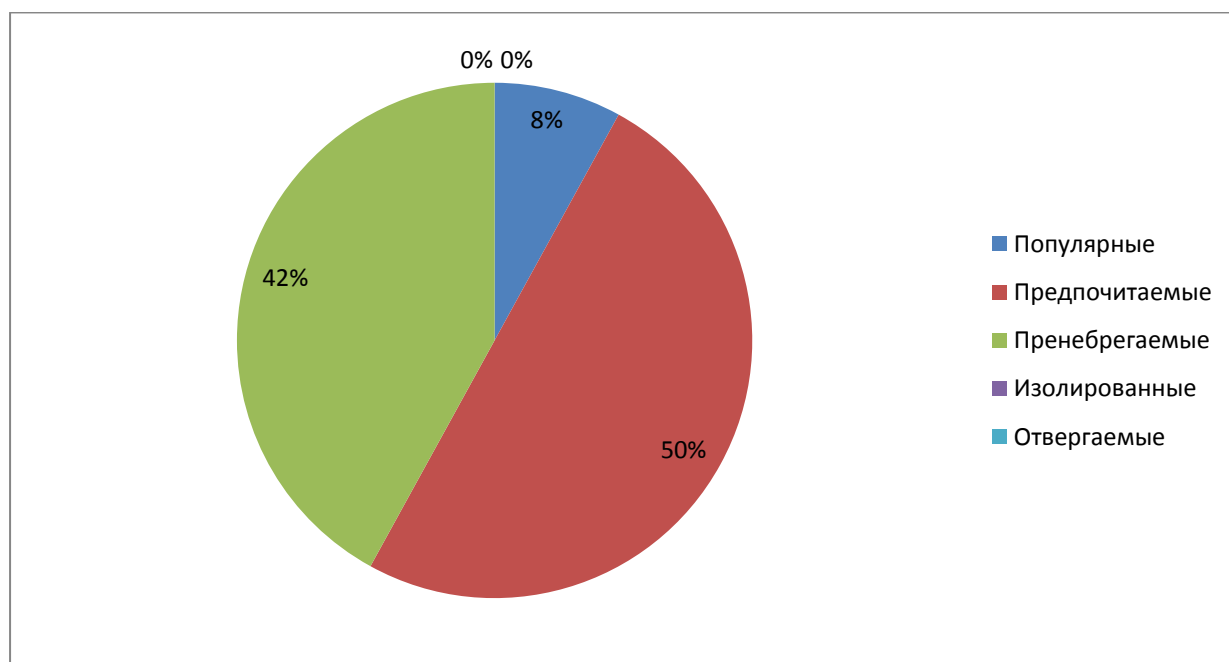


Рис. 3. Социометрические статусы обучающихся класса №2

Опираясь на данные, полученные в ходе исследования, можно сделать вывод, что в классе №2 процент лиц, имеющих низкий статус (42%), ниже, чем в классе №1 (58%), что говорит о среднем уровне благополучия взаимоотношений. Необходимо отметить: если в классе №2 процент детей, чей статус можно назвать «отвергаемые», равен нулю, то в классе №1 процент детей с данным статусом составил 4% (см. Приложение 3).

Результаты теста на определение уровня сотрудничества в детском коллективе в классе №1 представлены на рисунке 4.

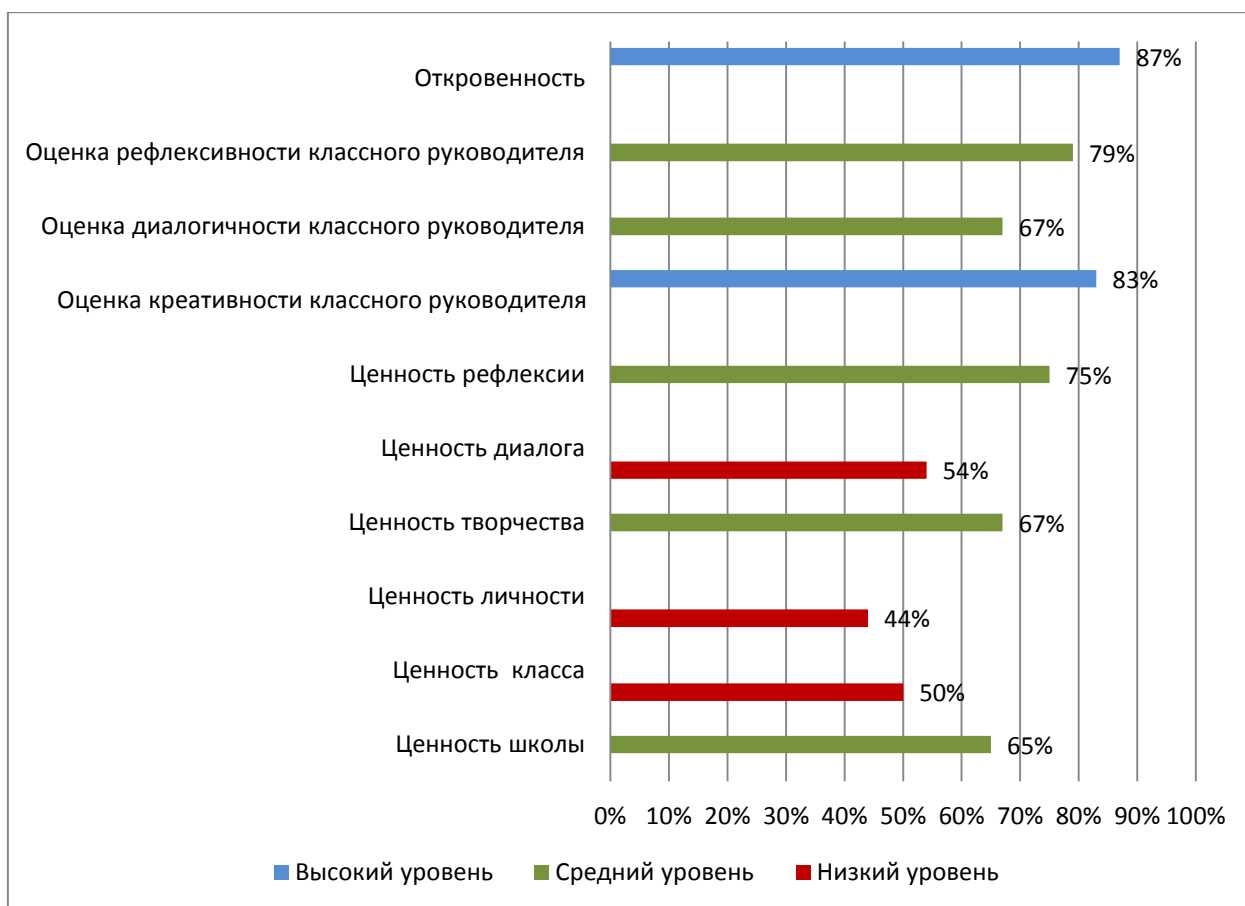


Рис. 4. Результаты теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» в классе №1

Результаты теста показали, что в классе №1 низкий уровень по трем шкалам: «Ценность класса» (50%), «Ценность личности» (44%) и «Ценность диалога» (54%). Низкий уровень по шкале «Ценность класса» означает, что в данном детском коллективе снижена ориентация на класс как на центр школьной жизни, учащиеся не включены в дела класса. Низкий уровень по шкале «Ценность личности» предполагает, что у обучающихся нет в приоритете самостоятельности и свободного самовыражения. Низкий уровень по шкале «Ценность диалога» означает, что ориентация на общение и на дружеские отношения снижена. Следовательно, можно сделать вывод о том, что в этом классе обучающиеся не стремятся к самовыражению, не интересуются делами класса (см. Приложение 4).

Тест на определение уровня сотрудничества в детском коллективе был проведен и в классе №2. Результаты представлены на рисунке 5.

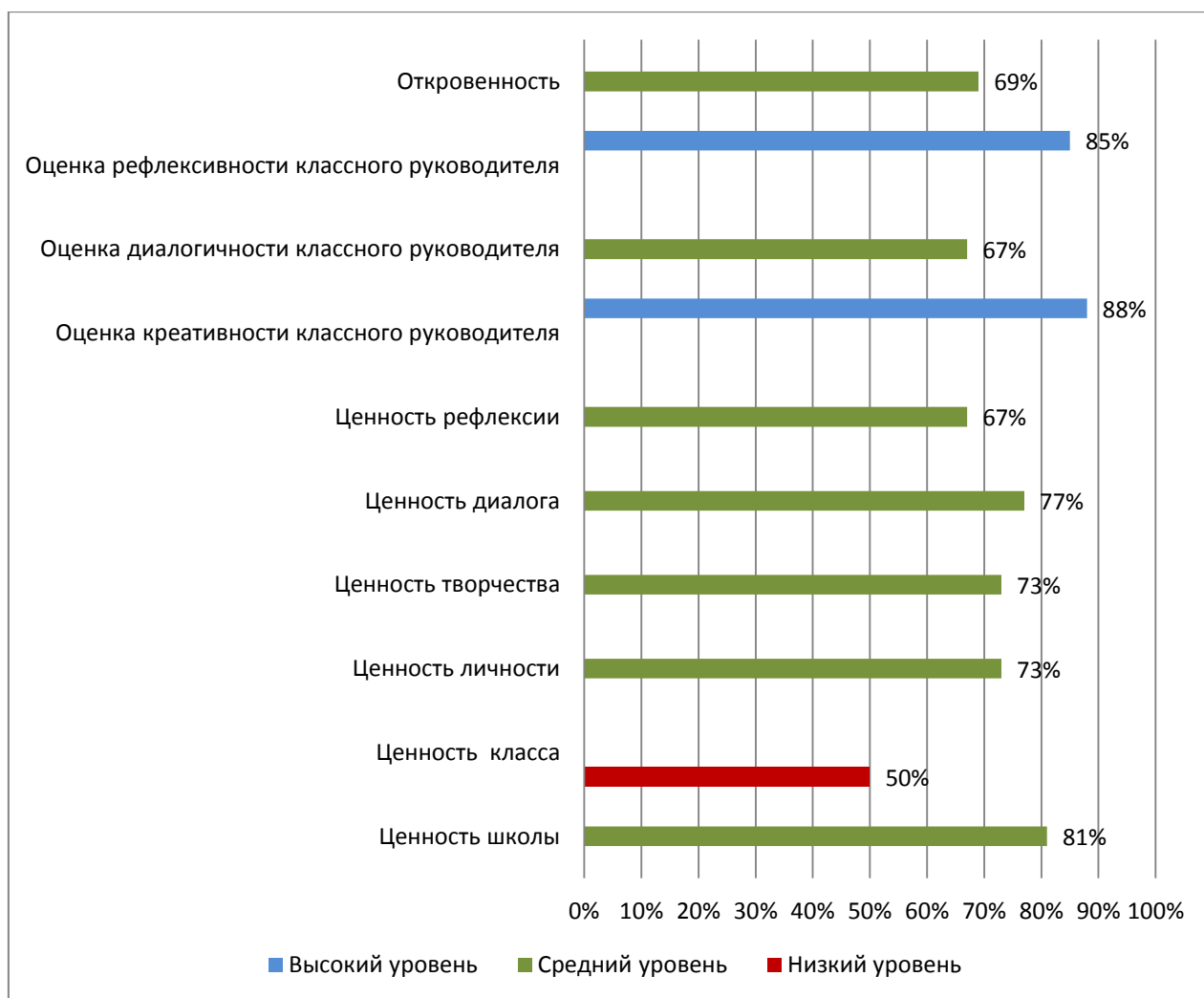


Рис. 5. Результаты теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» в классе №2

Опираясь на данные, представленные на рисунке, можно сказать, что в данном классе снижен только один уровень по шкале «Ценность класса» (50%). Стоит отметить, что показатели класса №2 в других шкалах выше, чем показатели в классе №1. Особенно, необходимо обратить внимание на шкалы: «Ценность диалога» и «Ценность личности», разница в которых составляет 23% и 30% соответственно (см. Приложение 5).

Перейдем к рассмотрению результатов методики изучения толерантности детей, проведенной в классе №1. Результаты представлены на рисунке 6.

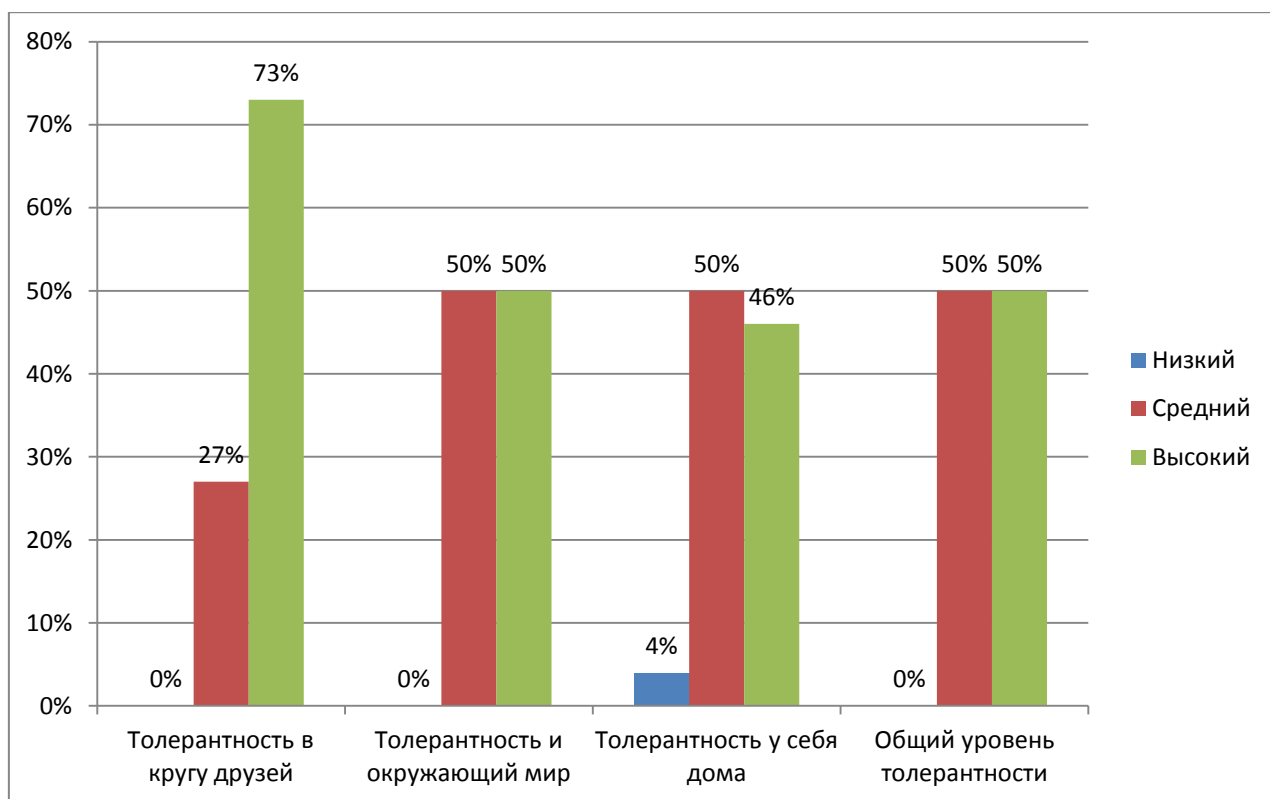


Рис.6. Результаты методики изучения толерантности детей в классе №1

Несмотря на низкие показатели по предыдущим методикам, которые касаются взаимоотношений с одноклассниками, в данной методике определяется достаточно высокий уровень по шкале «Толерантность в кругу друзей» (73%). Что касается других шкал, таких как: «Толерантность и окружающий мир», «Толерантность у себя дома» и «Общий уровень толерантности», - средний и высокий уровни примерно одинаковы. Стоит отметить, что один ребенок имеет низкий уровень по шкале «Толерантность у себя дома» (см. Приложение 6).

В сравнении с классом №1 класс №2 имеет достаточно высокий уровень по всем шкалам данной методики, что говорит о высоком уровне толерантности учащихся данного класса (см. Приложение 7). Результаты методики изучения толерантности детей в классе №2 представлены на рисунке 7.

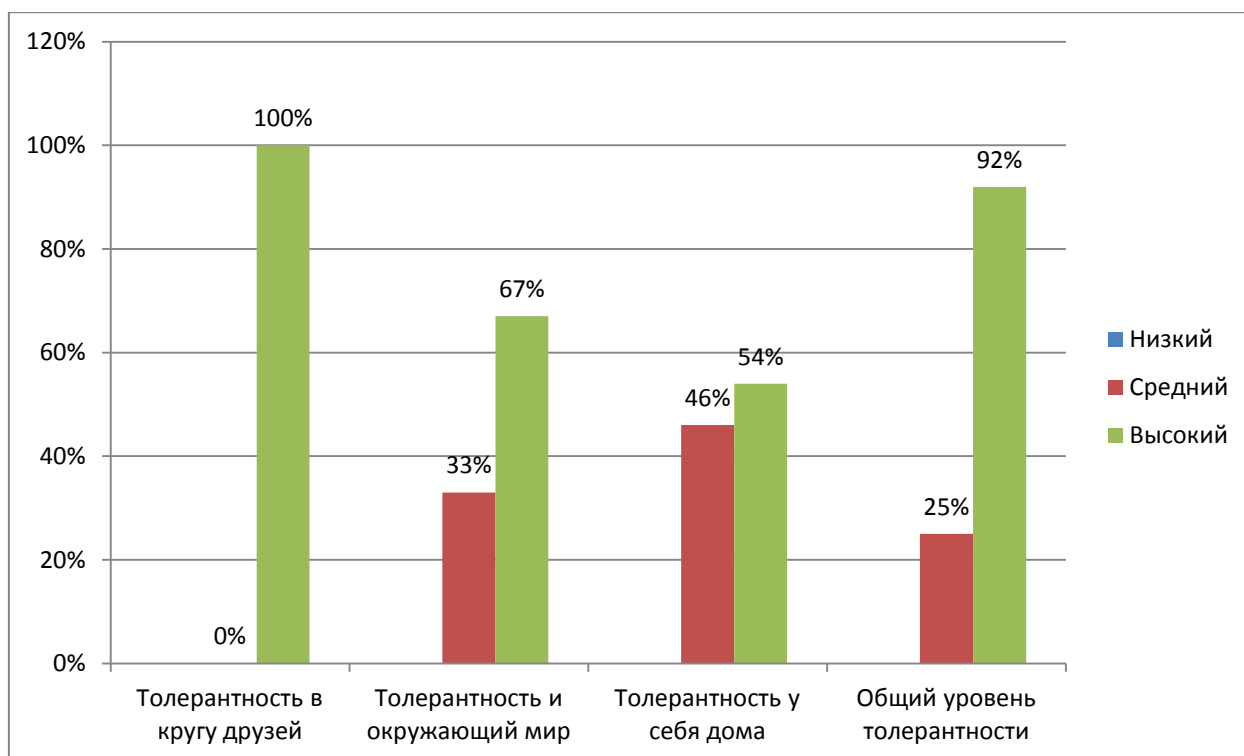


Рис. 7. Результаты методики изучения толерантности детей в классе №2

Подводя итоги, следует отметить, что класс №1 в большей степени нуждается в психологической коррекции, чем класс №2.

Прежде чем приступить к формирующему эксперименту, мы провели разделение на экспериментальный (ЭК) и контрольный классы (КК).

В контрольный класс вошли 24 учащихся класса №2: 10 девочек и 14 мальчиков, среди которых: 1 ребенок – армянин (Аня Б.), 2 – таджика (Сухроб В., Давлатнисо Т.).

В экспериментальный класс вошли 26 учащихся класса №1: 9 девочек и 17 мальчиков, среди которых: 1 ребенок – казах (Радмир Х.), 2 – таджика (Сейхан Е., Алина О.).

Данное разделение на экспериментальный и контрольный классы обосновано тем, что класс №1 имеет низкие показатели по уровню взаимодействия в классном коллективе. Кроме того, хотелось бы повысить уровень толерантности, сформировать дружеские позитивные взаимоотношения.

2.3 Программа формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды (см. Приложение 8)

В младшем школьном возрасте ребенку приходится преодолевать многие трудности в общении, и прежде всего – со сверстниками. В ситуации формального равенства, дети сталкиваются с разной природной энергетикой, с разной культурой речевого и эмоционального общения сверстников, с разной волей и отличным чувством личности [41].

Младший школьный возраст – это период позитивных изменений и преобразований, происходящих с личностью ребенка. Потому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе. Если в этом возрасте ребенок не почувствует радость познания, не приобретет уверенность в своих способностях, сделать это в дальнейшем будет значительно труднее. Чем больше позитивных приобретений будет у младшего школьника, тем легче он справится с предстоящими сложностями подросткового возраста [39]. Этот возраст является сензитивным:

- для формирования мотивов учения;
- развития навыков самоконтроля, самоорганизации и саморегуляции;
- становления адекватной самооценки, развития критичности по отношению к себе и окружающим;
- усвоения социальных норм, нравственного развития;
- развития навыков общения со сверстниками, установления прочных дружеских контактов.

Именно вступление в коллектив оказывает большое влияние на развитие личности младшего школьника и его социальное развитие. Постепенно, у ребенка складывается система личных взаимоотношений в классе.

Труднее всего проходит адаптация и социализация у детей из семей мигрантов. Такие дети часто сталкиваются с целым комплексом проблем, таких как недостаточная развитость навыков общения, трудности освоения школьной программы, сниженная самооценка, тревожность. Общение с педагогами и сверстниками помогает детям других национальностей осваивать пространство культуры, нормы поведения, приобретать необходимые жизненные навыки. Контакт с одноклассниками может быть затруднен из-за невозможности общения на русском языке, не знания правил поведения, что порождает конфликты и неприязненное отношение.

Возникает необходимость создания такой среды, которая бы стимулировала у младших школьников развитие таких качеств как эмпатия, толерантное отношение к другим национальностям, а также формировала позитивные взаимоотношения внутри детского коллектива.

Значительную помощь в создании такой среды может оказать разработка данной программы.

Реализация программы предполагает цикл групповых занятий с детьми младшего школьного возраста. Занятия проводятся 2 раза в неделю по 40-50 минут, в зависимости от сложности предлагаемых упражнений.

Методы работы: беседа, ролевая игра, упражнения по межличностной коммуникации, двигательные упражнения, разнообразные методы арт-терапии (сказкотерапия, изотерапия, игровая терапия).

Цель программы: сформировать позитивные взаимоотношения между детьми младшего школьного возраста в условиях поликультурной среды.

Задачи программы:

1. Формирование навыков сотрудничества в коллективе младших школьников.
2. Формирование толерантного отношения.
3. Формирование умения понимать другого человека, его эмоциональное состояние.
4. Воспитание доброжелательности и доверия к людям.

5. Обучение эффективным способам общения.

Структура занятия:

Ритуал приветствия – 3 минуты.

Разминка - 10 минут.

Основной этап- 20 минут.

Подведение итогов- 5 минут.

Ритуал прощания – 2 минуты.

Таблица 2

Учебно-тематический план

№	Цель	Количество часов
1.	Цель: знакомство участников друг с другом, повышение позитивного настроения и сплочения детей.	1
2.	Цель: формирование чувства близости с другими людьми, достижение взаимопонимания и сплочённости.	1
3.	Цель: дать детям возможность осознать ценность и уникальность каждой личности.	1
4.	Цель: развитие чувства взаимопонимания между детьми.	1
5.	Цель: усилить чувство принадлежности к группе.	1
6.	Цель: повышение самооценки участников группы.	1
7.	Цель: знакомство с понятием «толерантность».	
8.	Цель: стимулировать поведенческие изменения.	1
9.	Цель: стимулировать работу в команде.	1
10	Цель: формировать навыки эффективного повседневного общения и вырабатывать доброжелательное отношение друг к другу.	1
11.	Цель: стимулировать проявление эмпатии.	1

12.	Цель: сформировать умение находить свои достоинства и недостатки.	1
13.	Цель: развитие фантазии, творческого мышления, самовыражения.	1
14.	Цель: установление доверительного контакта между участниками.	1
15.	Цель: повышение сплоченности класса, развитие эмпатии и рефлексии.	1
16.	Цель: повышение сплоченности класса, развитие эмпатии и рефлексии.	1
17.	Цель: развитие навыков самооценивания и самовыражения.	1
18.	Цель: учить детей внимательно слушать, дать возможность вступать друг с другом в контакт.	1
19.	Цель: формирование групповой сплоченности.	1
20.	Цель: знакомство с понятием «дружба».	1
21.	Цель: сплочение группы, развитие креативности, повышение самооценки.	1
22.	Цель: развитие умения работать в паре.	1
23.	Цель: расслабление участников, создание положительной атмосфера в группе.	1
24.	Цель: сплочение участников группы, улучшение взаимопонимания.	1
25.	Цель: развитие чувства сотрудничества у участников.	1
26.	Цель: актуализация чувств, отражающих опыт общения со сверстниками.	1
27.	Цель: способствовать развитию самоуважения участников.	1
28.	Цель: способствовать сплочению коллектива, снятию	1

	состояния агрессии.	
29.	Цель: закрепление полученных знаний.	1
30.	Цель: закрепление полученных знаний.	1
31.	Цель: обучение эффективным способам общения, развитие эмпатии.	1
32.	Цель: обучение эффективным способам общения	1
33.	Цель: формировать у детей позитивное отношение к себе и своей роли в группе сверстников.	1
34.	Цель: развивать чувство причастности к коллективу, групповую сплоченность, доброжелательные взаимоотношения.	1
35.	Цель: закрепление полученных знаний.	1
36.	Цель: закрепление полученных знаний.	1
Итого:		36

2.3 Анализ результатов исследования

В предыдущем параграфе представлено описание программы формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды, апробация которой проходила на экспериментальном классе. В завершении формирующего эксперимента был проведен контрольный срез, результаты которого представлены в данном параграфе.

Проведем сравнение полученных средних результатов между контрольным и экспериментальным классами, переведенных и в процентное, и в балльное соотношение по каждой методике. Для проведения контрольного среза нами были использованы те же методики, что и в констатирующем эксперименте.

Для начала рассмотрим и сравним значения в процентном соотношении, полученные в результате проведения социометрической методики «Два домика» (Т.Д. Марцинковская) у учащихся контрольного и экспериментального классов в качестве контрольного среза.

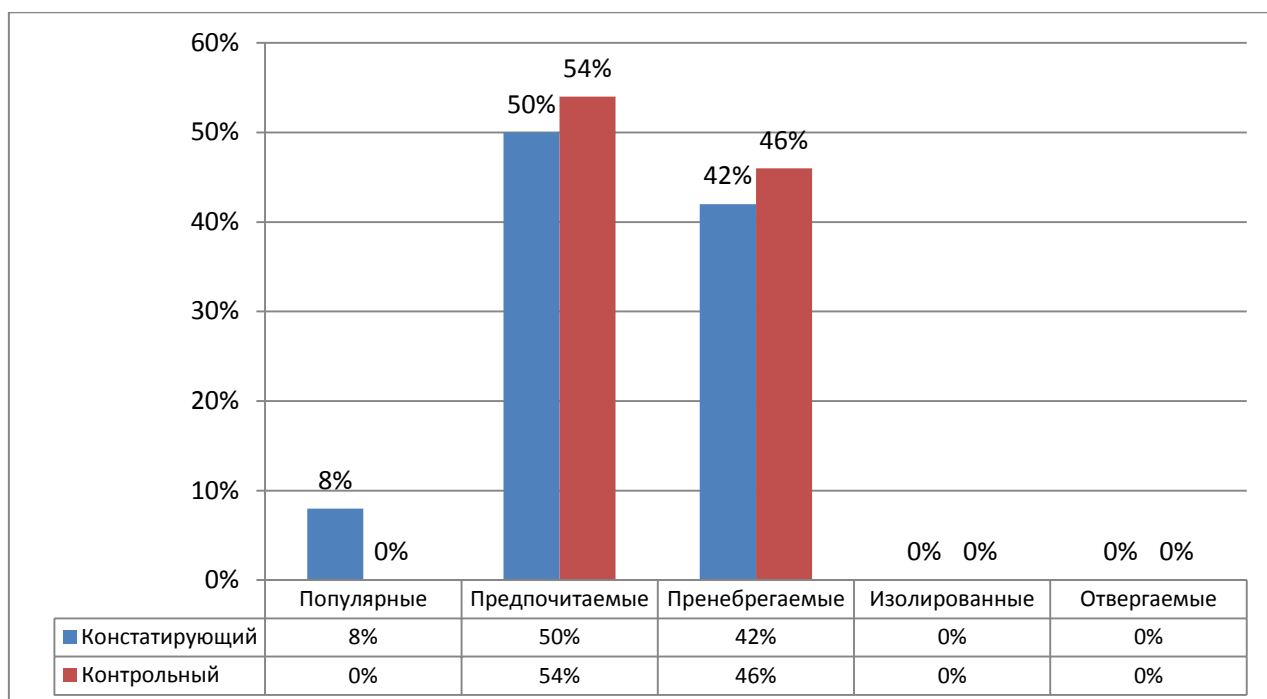


Рис. 8. Результаты социометрической методики «Два домика» контрольного класса (констатирующий эксперимент и контрольный срез)

По результатам среза в контрольном классе выявилось сокращение числа учащихся, имеющих социометрический статус «популярные», с 8% до 0%, но процент лиц со статусом «предпочитаемые» увеличился на 4%. Также стоит отметить, что процент детей с социометрическим статусом «пренебрегаемые» увеличился с 42% до 46%. Следовательно, можно сделать вывод о том, что уровень взаимоотношений между учащимися контрольного класса остался средним (см. Приложение 9).

На рисунке 9 представлено сравнение результатов по данной методике в констатирующем эксперименте и контрольном срезе.

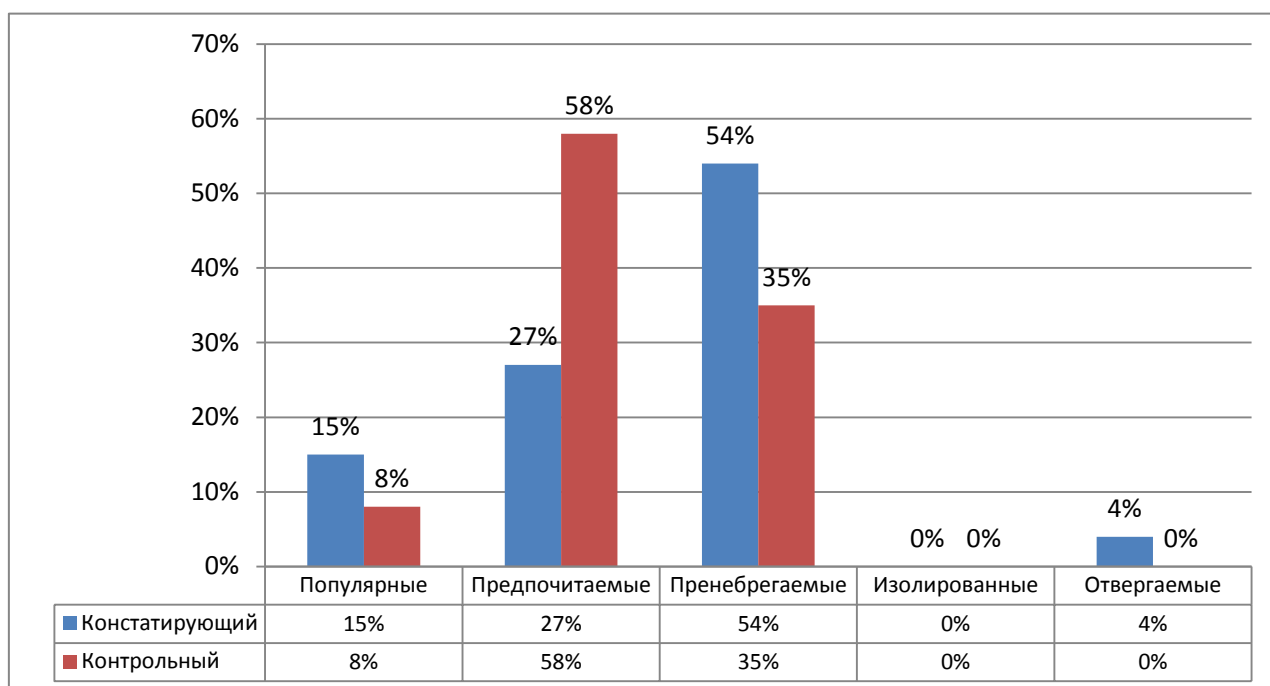


Рис. 9. Результаты социометрической методики «Два домика»
экспериментального класса
(констатирующий эксперимент и контрольный срез)

Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что разработанная и апробированная на данном классе программа является эффективной, так как количество детей, имеющих низкий социометрический статус «пренебрегаемые» сократилось на 19%. Соответственно, количество детей со статусом «предпочитаемые» увеличилось на 31%. Необходимо отметить, что процент детей, чей социометрический статус можно назвать «отвергаемые», после проведенной работы равен нулю. Количество детей, имеющих статусы «популярные» и «предпочитаемые», в процентном соотношении равно 66%, а это на 24% больше, чем показатели констатирующего эксперимента. Следовательно, можно сделать вывод, что в экспериментальном классе сформирован высокий уровень взаимоотношений между учащимися (см. Приложение 10).

Далее сравним результаты двух классов по тесту «Уровень сотрудничества в детском коллективе» (Д.Б. Эльконин). Динамика среднего

балла по шкалам данного теста в контрольном классе (Класс №2) представлена на рисунке 10 (см. Приложение 11) .

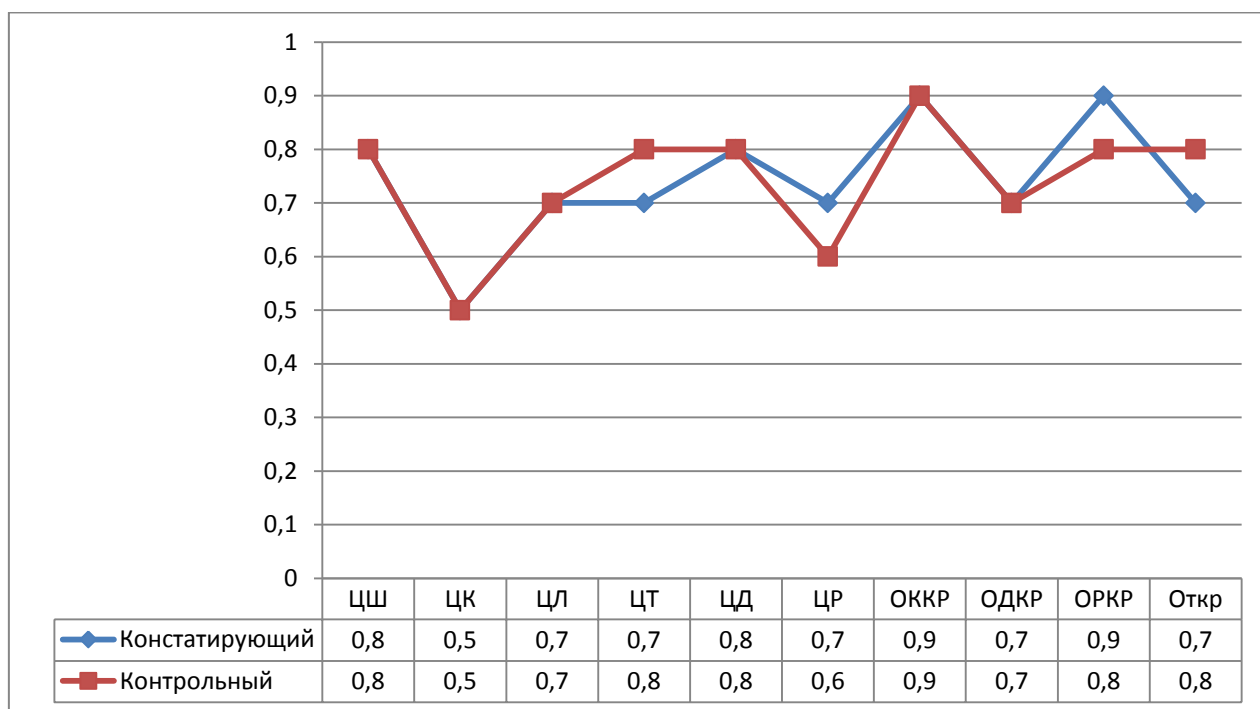


Рис. 10. Динамика среднего балла по шкалам теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» в контрольном классе

На данном рисунке, показывающем динамику среднего балла по тесту, отчетливо видно, что значительных изменений не произошло, что подтверждается методом математической статистики. Статистическая достоверность изменений показателей определялась с помощью Т-критерия Вилкоксона, путем сопоставления значений шкал теста.

Вычисление Т-критерия Вилкоксона показало, что эмпирическое значение $T_{\text{эмп.}} = 15$ (при $p \leq 0.05$) не попадает в зону значимости на «оси значимости», а, следовательно, статистически значимых изменений не обнаружено (Приложение 12).

Рассмотрим динамику среднего балла в экспериментальном классе, представленную на рисунке 11.

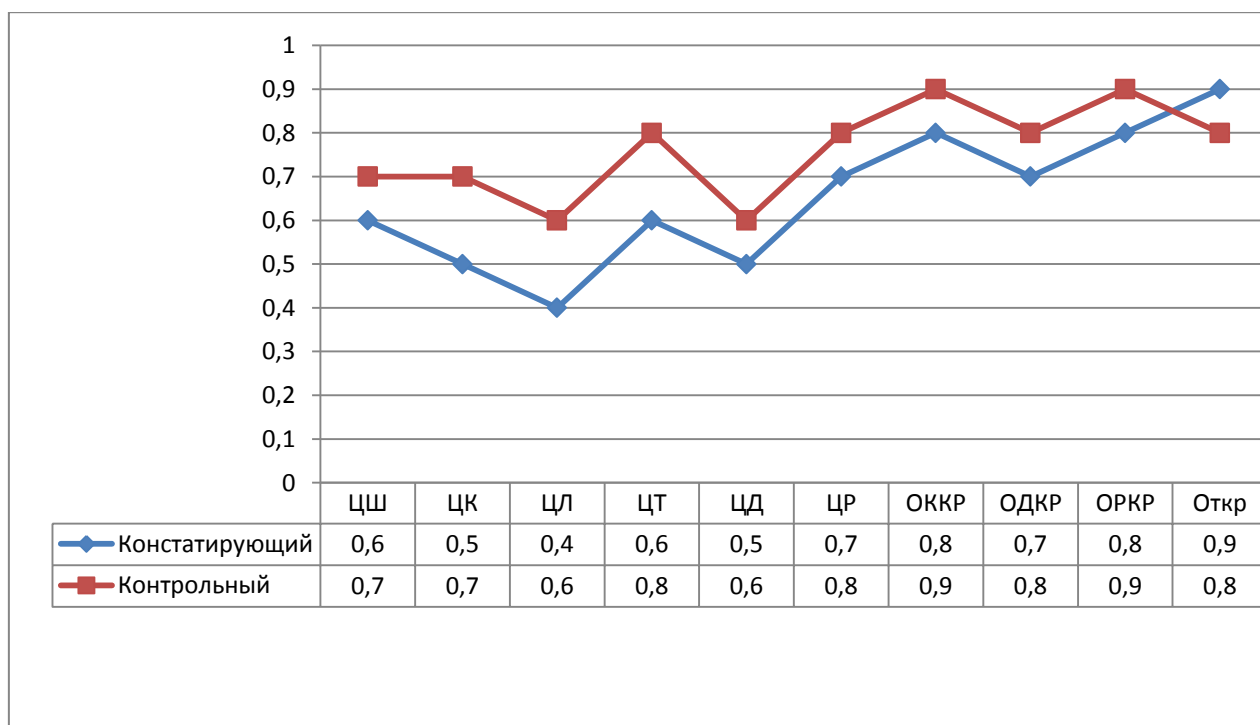


Рис. 11. Динамика среднего балла по шкалам теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» в экспериментальном классе

Согласно данной диаграмме, наблюдается положительная динамика среднего балла практически по всем шкалам данного теста (особенно по шкалам: «Ценность класса», «Ценность творчества», «Ценность личности»).

В экспериментальном классе выявлены статистически значимые изменения: $T_{\text{эмп.}} = 3$ (при $p \leq 0.01$) попадает в зону значимости на «оси значимости». Можно сделать вывод, что гипотеза подтверждена, так как показатели после контрольного среза превышают значения показателей констатирующего эксперимента (Приложение 13).

Перейдем к рассмотрению результатов методики изучения толерантности детей (Доминик Де Сент Марс). Динамика среднего балла по шкалам методики в контрольном классе представлена на рисунке 12 (Приложение 14).

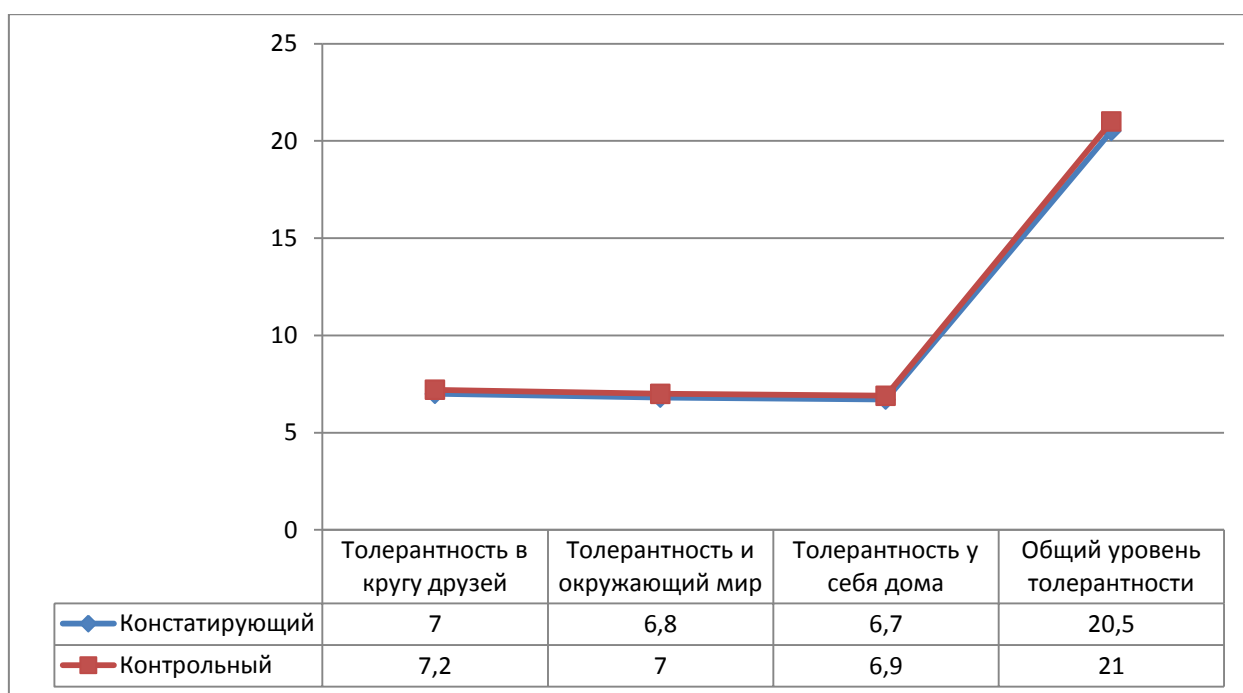


Рис.12. Динамика среднего балла по шкалам методики изучения толерантности детей в контрольном классе

В контрольном классе наблюдается положительная динамика по шкале «Толерантность в кругу друзей» $T_{\text{эмп.}} = 55,5$ (при $p \leq 0.01$).

Но по шкалам «Толерантность и окружающий мир» $T_{\text{эмп.}} = 100$ (при $p \leq 0.05$) и «Общий уровень толерантности» $T_{\text{эмп.}} = 92$ (при $p \leq 0.05$), эмпирические значения T по данным шкалам попадают в зону незначимости на «оси значимости», подтверждая тем самым, что статистически значимых изменений не обнаружено (Приложение 15).

Статистически значимых изменений не обнаружено также и по шкале «Толерантность у себя дома», так как $T_{\text{эмп.}}$ равно 70 и попадает в зону неопределенности, что означает, показатели после контрольного среза не превышают значения показателей констатирующего эксперимента.

В экспериментальном классе наблюдается положительная динамика среднего балла по шкалам методики изучения толерантности, которую можно проследить на рисунке 13 (Приложение 16).

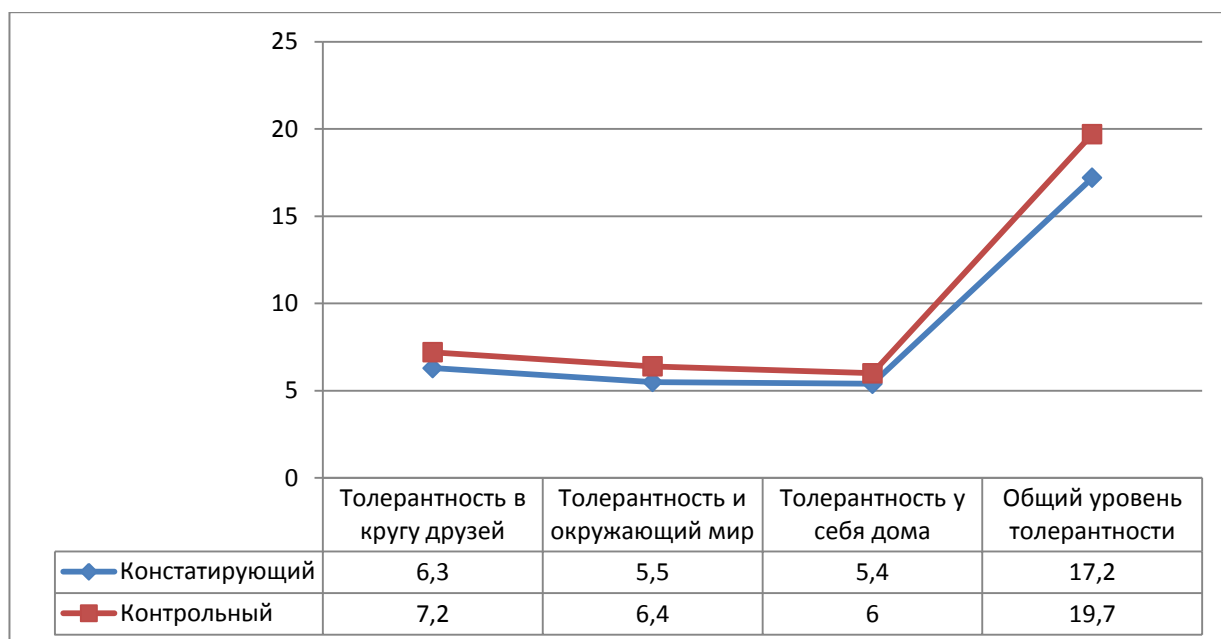


Рис. 13. Динамика среднего балла по шкалам методики изучения толерантности детей в экспериментальном классе

В экспериментальном классе выявлены статистически значимые изменения по шкалам: «Толерантность в кругу друзей» ($T_{\text{эмп.}}=0$ при $p \leq 0.01$), «Толерантность и окружающий мир» ($T_{\text{эмп.}}=0$ при $p \leq 0.01$), «Толерантность у себя дома» ($T_{\text{эмп.}}=36$ при $p \leq 0.01$), «Общая толерантность» ($T_{\text{эмп.}}=0$ при $p \leq 0.01$). Эмпирические значения T по всем шкалам попадают в зону значимости на «оси значимости», следовательно, можно сделать вывод о том, что полученные результаты подтверждают гипотезу (Приложение 17).

Подводя итоги контрольного среза, можно сделать вывод о том, что разработанная и апробированная на экспериментальном классе программа является эффективной, так как в данном классе был сформирован высокий уровень взаимоотношений между учащимися, а также значительно повысился уровень сотрудничества. Внедрение программы значимо влияет на их толерантность в кругу друзей, в школе, дома, а также общую толерантность, т. е. значимо повышает их уровень позитивных взаимоотношений.

Выводы по практической части исследования:

В первом параграфе данной главы были определены цель, задачи и гипотеза исследования. Также выбраны методики для проведения констатирующего эксперимента и контрольного среза, определены классы, на базе которых проходило исследование.

По результатам констатирующего эксперимента выбранные нами классы были разделены на экспериментальный (ЭК) и контрольный (КК).

Во втором параграфе представлена программа формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды. Данная программа была апробирована в экспериментальном классе.

В третьем параграфе представлены результаты контрольного среза, доказывающие эффективность разработанной программы. Опираясь на полученные данные, можно сделать вывод о том, что разработанная и апробированная на данном классе программа является эффективной, так как в экспериментальном классе был сформирован высокий уровень взаимоотношений между учащимися, а также значительно повысился уровень сотрудничества (особенно по показателям: «Ценность класса», «Ценность творчества», «Ценность личности»). Внедрение программы значимо влияет на их толерантность в кругу друзей, в школе, дома, а также общую толерантность, т. е. значимо повышает их уровень позитивных взаимоотношений.

Заключение

Целью данного исследования является теоретическая обоснованность, разработка и реализация программы формирования позитивных взаимоотношений между детьми младшего школьного возраста в условиях поликультурной среды.

Для начала мы рассмотрели понятие «взаимоотношения» как особый вид межличностных отношений, отличительной чертой которого является взаимный характер отношений и непосредственный контакт между субъектами отношений. Взаимоотношения характеризуются избирательностью в эмоционально-оценочном смысле. На характер взаимоотношений между людьми оказывают влияние совместная деятельность и общение. Особенностью позитивных взаимоотношений, что имеет значение для данной работы, является наличие амбивалентного восприятия других людей, доброжелательного отношения к партнеру по взаимоотношениям, симпатии и стремления к взаимодействию. Выявили, что данный вид взаимоотношений формирует социально активную личность, способную эффективно взаимодействовать с людьми разных возрастов, религий, национальностей и т.д.

Рассмотрев особенности проявления позитивных взаимоотношений, мы выделили те особенности, которые представляют интерес для данного исследования, а именно: высокий уровень толерантности, эффективное взаимодействие со сверстниками и педагогами, владение навыками общения. Также была рассмотрена специфика формирования позитивных взаимоотношений.

В результате теоретического обоснования данного исследования была выдвинута гипотеза исследования.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что разработанная программа будет эффективным средством формирования

позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды и будет выражаться в следующих показателях:

01 – в повышении общего уровня положительного статуса учащихся внутри класса;

02 – значительно повышается уровень сотрудничества в классе;

03 – значимо изменяется способность учащихся сопереживать, сотрудничать, принимать другую точку зрения и «другого» человека, что проявляется в их толерантности по отношению к другим (в классе, дома, в целом в обществе).

Выбраны методики для проведения констатирующего эксперимента и контрольного среза, определены классы, на базе которых проходило исследование.

На основе результатов теоретического обоснования и констатирующего эксперимента была разработана программа формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды. Данная программа была апробирована в экспериментальном классе.

Внедряемая программа формирования позитивных взаимоотношений между младшими школьниками в условиях поликультурной среды создала благоприятную среду в классе, был сформирован высокий уровень позитивных взаимоотношений внутри коллектива, что подтверждается отсутствием «отвергаемых» после внедрения программы и значительным увеличением количества «популярных» и «предпочитаемых» учащихся. Гипотеза подтвердилась по показателю 01 - в повышении общего уровня положительного статуса учащихся внутри класса.

Исследования по тесту «Уровень сотрудничества в детском коллективе» в контрольном классе показал, что, если не применять дополнительных усилий (в виде соответствующих программ развития позитивных взаимоотношений) и следовать только традиционной методике и предлагаемым школой дисциплинам, то достоверно значимых изменений

по шкалам методики не наблюдается, особенно низкие показатели по шкале «Ценность класса».

Исследования по методике «Уровень сотрудничества в детском коллективе» в экспериментальном классе показал, что, при внедрении программы формирования позитивных взаимоотношений, в классе значительно повышается уровень сотрудничества (особенно по показателям: «Ценность класса», «Ценность творчества», «Ценность личности»), что достоверно на уровне значимости подтверждает гипотезу по показателю 02 – значительно повышается уровень сотрудничества в классе.

Выбранная нами методика изучения толерантности показывает насколько положительные взаимоотношения складываются у учащихся в кругу друзей, в школе и дома, а также их общий уровень толерантности. Эксперимент показал, что внедряемая нами программа формирования положительных взаимоотношений младших школьников, достоверно значимо влияет на их толерантность в кругу друзей, в школе, дома, а также общую толерантность, т. е. значимо повышает их уровень позитивных взаимоотношений. Гипотеза подтвердилась по показателю 03 – значимо изменяется способность учащихся сопереживать, сотрудничать, принимать другую точку зрения и «другого» человека, что проявляется в их толерантности по отношению к другим (в классе, дома, в целом в обществе).

Гипотеза исследования подтвердилась по всем трем показателям с достоверной значимостью.

Список литературы

1. Аболина, Н. С. Практикум по развитию коммуникации - Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. 72 с.
2. Абраменкова В.В. Социальная психология детства. — М.: ПЕР СЭ, 2008. — 431 с.
3. Александровская Э.М. Личностные особенности младших школьников, испытывающих трудности в обучении. - М.: Прессиздат, 2010.-189 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. - М: Аспект Пресс, 1999. - 375 с.
5. Баева Ирина Александровна Психологическая характеристика образовательной среды: диагностика и оценка // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2002. №3.
6. Беляев Г.Ю. Педагогическая характеристика образовательной среды в различных типах образовательных учреждений: дис. ... канд. пед. наук / Г.Ю. Беляев М., 2000, 157 с.
7. Богданова А. И. Поликультурная образовательная среда // Современные наукоемкие технологии. 2011. № 1.С. 113-115.
8. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. — М: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2004. — 512 с. (Серия «Библиотека всемирной психологии»).
9. Глаголева К. С. Л. С. Выготский о роли игры в психическом развитии ребенка // Молодой ученый. — 2017. — №4. — С. 324-326.
10. Грива О.А. Межкультурные коммуникации как ресурс культурной идентичности личности в условиях поликультурности // Национальные культуры в межкультурной коммуникации: сб. науч. ст. в 2 ч. Ч. 1. Социально-исторические аспекты межкультурного взаимодействия / БГУ, ф-т социокультурных коммуникаций, каф. культурологии; редкол.: Э. А. Усовская (отв. ред.) [и др.]. — Минск: Колорград, 2016. - С. 99-108.
11. Гриценко В.В., Кузнецова И.В. Поликультурная среда вуза как условие формирования позитивного отношения к представителям других

- этнокультур // Психология образования в XXI веке: теория и практика. 2011. – С. 389-391.
12. Груценко В.В., Шустова Н.Е. Социально-психологическая адаптация детей из семей мигрантов. – 2-е изд., доп. и перераб. / В.В. Груценко, Н.Е. Шустова. – М.: Форум, 2011. – 224 с.
 13. Гукаленко О. В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки и защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Гукаленко Ольга Владимировна. – Ростов н/Д, 2000. – 404 с.
 14. Гукаленко Ольга Владимировна Поликультурное образовательное пространство как фактор социально-педагогического обеспечения безопасности детей и молодежи // Ценности и смыслы. 2014. №4 (32).
 15. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. 2е изд. М.: Педагогическое общество России, 2000. - 480 с.
 16. Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. Практикум по сказкотерапии / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.; М.: Речь, 2017. – 320 с.
 17. Иванова С.Н. Диагностика и коррекция цветом и рисунком. – М.: Национальный книжный центр, 2017. - 114 с.
 18. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2017. – 592 с.: ил.
 19. Киричук А. В. Формирование коллективных взаимоотношений между учащимися начальных классов в процессе деятельности [Текст]: Автореферат дис. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Киевский гос. пед. ин-т им. А. М. Горького. - Киев: [б. и.], 1964. - 24 с.
 20. Киселева М.В. Арт-терапия в работе с детьми: руководство для детских психологов / М.В. Киселева. – СПб.: Речь, 2016. – 160 с.: ил.
 21. Клепцова Е. Ю. Виды межличностных отношений // Известия Самарского научного центра РАН. 2013. №2-2.

22. Колоницкая О. Л. Реализация концепции поликультурного образования и её влияние на профессиональное становление личности обучаемого в техническом вузе. URL: <https://www.eidos.ru/journal/2010/1210-01.htm>
23. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. – М.: АСТ, 2010. – 304 с.
24. Коломинский Я. Л. Психология личных взаимоотношений в группе сверстников [Текст]: (Общие и возрастные особенности) : Автореф. дис. на соиск. учен. степени д-ра психол. наук : (19.00.07) / АПН СССР. Науч.-исслед. ин-т общей и пед. психологии. - Москва: [б. и.], 1977. - 59 с.
25. Кравченко А.И. История менеджмента. 5-е изд. - М.: Академ. Проект: Трикста, 2005. — 560 с.
26. Кричевский Р. Л., Дубовская Е. М. Социальная психология малой группы. - М.: Аспект Пресс, 2001.— 318 с.
27. Кряжева Н.Л. Радуюсь вместе: Развитие эмоционального мира детей / Худож. С.А. Малышев. – Екатеринбург: У-Фактория, 2006. – 192 с.
28. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – 2-е издание, стереотипное. – М.: Смысл, 2005. – 352 с.: ил.
29. Лисина М. И. Проблемы онтогенеза общения / Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии.— М.: Педагогика, 1986. — 144 с.
30. Ломов Б.Ф. Проблемы общения психологии. – М.: Просвещение, 1981. – 243 с.
31. Немов Р.С. Психология. Кн. 2. Психология образования. 1995, 2-е изд., 496с.
32. Макаренко, А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды / А. С. Макаренко. — М: Издательство Юрайт, 2016. — 249 с. — Серия : Антология мысли.
33. Макаров Юрий Васильевич Формирование групповой сплоченности средствами социально-психологического тренинга // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2010. №128.

34. Матис В. И. Теория и практика развития национальной школы в поликультурном обществе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Матис Владимир Иванович. – Барнаул, 1999. – 353 с.
35. Мясищев В.Н. Психология отношений. М.: МПСИ, 2005. — 158 с.
36. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. - Киев: Лыбидь, 1990. – 192 с.
37. Петровский А.В. Общая психология. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 1976 - 479 с.
38. Психология. Дубровина И.В., Данилова Е.Е., Прихожан А.М. 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2003 - 464 с.
39. Раттер М. Помощь трудным детям: Пер. с англ. / Общ. ред. А. С. Спиваковской; Предисл. О. В. Баженовой и А. Я. Варга — М.: Прогресс, 1987. — 424 с: ил.
40. Реан А.А. Психология человека от рождения до смерти. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.
41. Рузская А.Г. Развитие общения дошкольников со сверстниками / Под. ред. А. Г. Рузской; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии. — М.: Педагогика, 1989. — 216 с.
42. Рожков М.Н. Байбородова Л.В. Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у школьников. – Ярославль, 2003.
43. Семенович А.В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза: Учебное пособие. – 8-е изд. – М.: Генезис, 2015. – 474с.
44. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика детей. Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2014. – 624 с.
45. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Министерством образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373).
46. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (редакция от 23.07.2013) "Об образовании в Российской Федерации".

47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357).
48. Фельдштейн Д. И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал. 2010. №2.
49. Чистякова М. И. Психогимнастика /Под ред. М. И. Буянова.—2-е изд.- М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. - 160 с: ил.
50. Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика детей. Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2014. - 624 с.
51. Якобсон П.М. Эмоциональная жизнь школьника // П.М. Якобсон. Психология чувств мотивации. – М. – Воронеж, 1998. – С. 87-91.
52. Яруллин И. Ф. Патриотическое воспитание студентов в поликультурной образовательной среде // Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции: Поликультурное образовательное пространство Поволжья: пути и формы интеграции (Казань, КФУ, 1 ноября 2013 г.) / под науч. ред. Г. Ж. Фахрутдиновой. Казань: ИПП КФУ, 2013. С. 697-699.
53. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. — М.: Смысл, 2001. — 365 с.

Приложение

Приложение 1

Социометрическая методика "Два домика" (Т.Д. Марцинковская)

Цель: определить круг значимого общения ребенка, особенности взаимоотношений в группе, выявление симпатий к членам. Диагностика межличностных отношений детей дошкольного возраста.

Оборудование: Лист бумаги, на котором нарисованы два дома. Один из них – большой красивый, красного цвета, а другой – маленький, черного цвета.

Инструкция: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике».

Взрослый записывает, кто, где поселится, затем спрашивает, не хочет ли ребенок поменять кого-нибудь местами, не забыл ли кого-нибудь.

Если группа насчитывает 10–15 человек, ребенку предлагают сделать до 3 положительных и отрицательных выбора. Если в группе от 16 до 25 человек – до 5 выборов. В том случае, если ребенок не желает никого выбирать, воспитателю не стоит настаивать на принятии им решения.

Обработка и интерпретация результатов:

Ответы детей заносятся в специальную таблицу (матрицу), в которой фамилии ребят расположены по алфавиту. Таким образом, каждому воспитаннику присваивается порядковый номер, который должен быть одним и тем же при проведении других вариантов социометрического исследования

Условные обозначения для социоматрицы:

- + положительный выбор (ответ на первый вопрос)
- отрицательный выбор (ответ на второй вопрос)

Определение социометрического статуса. Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус). Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива:

ССПВ = общая сумма положительных выборов/ количество детей в группе

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

«Популярные» – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов.

«Предпочитаемые» – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя «популярные»).

«Пренебрегаемые» или «оттесненные» – дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора.

«Изолированные» – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть остаются незамеченными своими сверстниками).

«Отвергаемые» – дети, получившие только отрицательные выборы.

Опираясь на данные социометрии, можно определить уровень благополучия взаимоотношений группы:

Высокий уровень благополучия взаимоотношений фиксируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией.

Средний уровень фиксируется тогда, когда в двух первых и трех последних группах число лиц примерно одинаково.

Низкий уровень отмечается при преобладании в группе лиц с низким статусом «пренебрегаемые», «изолированные» и «отвергаемые»).

Тест «Уровень сотрудничества в детском коллективе»

(Д.Б. Эльконин)

Во всяком «живом» взаимодействии в большей степени проявляются те характеристики взаимодействия, какие ценности (потребности) имеются у его участников. При осуществлении полноценного сотрудничества субъекты ориентируются в равной мере на творчество, диалог, рефлекссию. Соответственно для организации сотрудничества необходимо обеспечить условия для реализации субъектами этих трех ценностей вместе.

Творчески – реализуя свои способности «с избытком», выявляя в объекте взаимодействия новые стороны и отношения, тем содействуя реализации способностей другим субъектом.

Диалогически – ориентируясь на потребности другой стороны в данном объекте, обращаясь к субъекту как к целостности, имеющей право на другие потребности (неожидаемые), тем обнаруживая и свои собственные потребности.

Рефлексивно – соотнося свои способности и потребности с общими целями, тем отображая и корректируя взаимодействие в целом.

Доминирование только одной – двух ценностей во взаимодействии деформирует сотрудничество и ведет к тупикам в развитии взаимоотношений субъектов (к конфликтам и др.) Влияя на эти характеристики можно активно приближать любое взаимодействие к сотрудничеству.

Инструкция классу. Представьте, что в каждом прочитанном далее утверждении речь идет о вашем классе. В случае согласия с утверждением ставьте рядом с его номером плюс (+), в случае несогласия – минус (–). Можно два-три раза поставить вопросительный знак, если отвечаете «не знаю». Помните, что здесь нет «правильных» и «неправильных» ответов. Важно ваше личное мнение. Указывать свою фамилию на листке не нужно.

Список утверждений

1. Ребята стараются хорошо выполнять дела, полезные всей школе.

2. Когда мы собираемся вместе, мы обязательно говорим об общих делах класса.
3. Для нас важно, чтобы каждый в классе мог высказывать свое мнение.
4. У нас получается лучше, если мы что-то делаем все вместе, а не каждый по отдельности.
5. После уроков мы не спешим расходиться и продолжаем общаться друг с другом.
6. Мы участвуем в чем-то, если рассчитываем на награду или успех.
7. Классному руководителю с нами интересно.
8. Если классный руководитель предлагает нам, что делать, он учитывает наши мнения.
9. Классный руководитель стремится, чтобы каждый в классе понимал, зачем мы делаем то или иное дело.
10. Ребята нашего класса всегда хорошо себя ведут.
11. Мы согласны на трудную работу, если она нужна школе.
12. Мы заботимся о том, чтобы наш класс был самым дружным в школе.
13. Лидером класса может быть тот, кто выражает мнение других ребят.
14. Если дело интересное, то весь класс в нем активно учувствует.
15. В общих делах класса нам больше всего нравится помогать друг другу.
16. Нас легче вовлечь в дело, если доказать его пользу для каждого.
17. Дело идет намного лучше, когда с нами классный руководитель.
18. При затруднениях мы свободно обращаемся к классному руководителю.
19. Если дело не удастся, классный руководитель делит ответственность с нами.
20. В нашем классе ребята всегда и во всем правы.

Ключ, обработка и интерпретация результатов

Все 20 утверждений представляют собой 10 шкал, хотя при обработке результатов возможно рассматривать ответы школьников по каждому из 20 утверждений отдельно. В соответствии с порядковым номером утверждений от №1 до №10 (и аналогично от №11 до №20) это следующие шкалы:

(1) – ценность школы. При высоких значениях: ориентация на школу, активность в общешкольных делах, включенность в ритм жизни параллели, широкий круг общения в школьном коллективе.

(2) – ценность класса. При высоких значениях: ориентация на класс как на центр школьной жизни, включенность в дела класса, акцентирование групповых (внутриклассных) интересов.

(3) – ценность личности. При высоких значениях: ориентация на личность, индивидуальность, приоритет самостоятельности, свободного самовыражения, личной позиции.

(4) – ценность творчества. При высоких значениях: ориентация на творческое участие, интересное дело, совместную продуктивную деятельность.

(5) – ценность диалога. При высоких значениях: ориентация на общение, дружеские отношения, эмпатия, забота об интересах окружающих.

(6) – ценность рефлексии. При высоких значениях: ориентация на самоанализ, оценивание и рефлексивное понимание собственных интересов и потребностей.

(7) – оценка креативности классного руководителя. При высоких значениях: восприятие классного руководителя как творческого лидера, выдумщика и деятельного участника общих дел.

(8) – оценка диалогичности классного руководителя. При высоких значениях: восприятие классного руководителя как эмоционального лидера, авторитетного взрослого, способного понять и помочь.

(9) – оценка рефлексивности классного руководителя. При высоких значениях: восприятие классного руководителя как интеллектуального лидера, аналитика ситуации в классе, принимающего ответственные решения.

(10) – откровенность. Оценка достоверности результатов, так как измеряет установку школьников на критичность к социально одобряемым ответам.

Низкая откровенность ответов (низкая самокритичность) может свидетельствовать, несмотря на высокие оценки по другим шкалам, о неблагополучии во взаимоотношениях и выраженной социальной тревожности.

Для обработки результатов необходимо определить количественные значения по каждой шкале. За каждый ответ засчитывается 1 балл (кроме утверждений №10 и №20, где 1 балл засчитывается за каждый (–) ответ. За каждый (?) ответ засчитывается 0,5 балла.

Баллы по каждой шкале суммируются и переводятся в проценты от 0 до 100%. Кроме того, вычисляется средний балл как среднее арифметическое всех десяти шкал. Полученные результаты изображаются графически.

Важно: подсчитываются и анализируются только групповые результаты, все ответы школьников анонимны. Для простоты анализа считают результаты:

- низкий – ниже 60%,
- нормальный – в интервале 60-80%,
- высокий – в интервале 80-100%.

Особо интерпретируются результаты шкалы №10: при значениях ниже 50% результаты теста перепроверяются как недостоверные, при значениях в области 50-60% речь идет о пониженной самокритичности, выраженной социальной тревожности, стремлении выглядеть лучше в глазах окружающих взрослых.

Методика изучения толерантности детей Доминика Де Сент Марс

Цель: изучение уровня толерантности детей.

Инструкция:

Материал методики представляет собой три серии. Каждая серия теста имеет отношение к одной из сфер жизни ребенка:

- Первая серия - «Толерантность в кругу друзей»;
- Вторая серия - «Толерантность и окружающий мир»;
- Третья серия - «Толерантность у себя дома».

В каждой серии восемь незаконченных предложений. Для каждого предложения даны два варианта ответов, которыми можно закончить предложение. Детям предлагается из двух вариантов ответа выбрать тот, который ему кажется наиболее подходящим. В тесте толерантный ответ обозначен кружочком, нетолерантный - точкой, ответы расположены в случайном порядке.

Серия 1.

Наташа плохо одета...

- Это не имеет значения.
- Ты вместе со своими друзьями будешь ее дразнить.

Твой знакомый мальчик - другой национальности, он соблюдает традиции своего народа...

- Ты скажешь ему, что это смешно.
- Ты попросишь его рассказать тебе об этом.

Кожа Джона не такого цвета, как твоя...

- Ты попытаешься поближе с ним познакомиться.
- Ты скажешь, что тебе не нравятся люди такого цвета, как он.

Старичок впереди тебя идет очень медленно...

- Ты толкнешь его, чтобы скорее пройти.
- Ты придержишь дверь, чтобы он прошел.

Ты мальчик, тебя посадили за одну парту с девочкой...

- Ты скажешь, что все девчонки глупые.
- Ты поболтаешь с ней.

Ты девочка, тебя посадили за одну парту с мальчиком...

- Ты скажешь, что все мальчишки глупые.
- Ты поболтаешь с ним.

Ты видишь, что кого-то бьют...

- Ты защитишь его
- Ты сделаешь вид, будто ничего не видел

Тебя знакомят с ребенком, который передвигается только в инвалидной коляске...

- Ты поговоришь с ним, как с любым другим человеком,
- Ты сделаешь вид, что не заметил его.

Серия 2.

Вся история человечества сопровождается войнами...

- Мы должны попытаться понять, почему начинаются войны.
- Мы ничего не можем сделать

Тебя знакомят с детьми, которые пострадали от войн и конфликтов...

- Ты посочувствуешь им.
- Тебя это не волнует.

Учитель рассказывает о доброте и понимании между людьми...

- Тебе это не интересно.
- Ты хочешь узнать об этом больше.

Ты с кем-то не согласен...

- Ты все-таки постараешься выслушать ее или его
- Ты не дашь ему или ей шанса высказаться

Как лучше побороть зло...

- Применяя силу
- Объединиться с другими и сказать злу «НЕТ»

На уроке ты уже ответил...

- Ты снова тянешь руку.
- Ты дашь возможность ответить другим.

Друг предал тебя...

- Ты попытаешься обсудить с ним это.
- Ты постарайшься отомстить ему.

У тебя появился друг по переписке из другой страны...

- Тебе хочется, чтобы он поделился с тобой своими мыслями.
- Тебе это не интересно

Серия 3.

Младший брат (сестра) сломал твою игрушку...

- Ты простишь его, он сделал это случайно
- Ты отшлепаешь его

В семье кто сильнее, тот и командует...

- Ты не будешь поступать так же.
- Ты будешь так же поступать при решении проблем.

Младшим всегда достается больше подарков и внимания...

- Ты говоришь себе, что ты никому не нужен.
- Ты расскажешь кому-нибудь, почему ты чувствуешь себя несчастным.

Ты поссорился со своей сестрой (братом)...

- Ты постарайшься объяснить ей свою точку зрения,
- Ты надуешься и уйдешь.

Кто-нибудь поступает с тобой грубо...

- Ты ответишь тем же.
- Ты постарайшься изменить его отношение к тебе.

Ты не доволен собой...

- Ты скажешь «у каждого есть недостатки»
- Ты всеми недоволен

Ты слышишь, что о ком-то говорят плохо...

- Ты разузнаешь, правда ли это.
- Ты немедленно кому-нибудь расскажешь об этом.

Ты не хочешь идти на прогулку с семьей...

- Ты закаташь сцену.

- Ты предложишь что-нибудь поинтереснее.

Обработка результатов

Для определения уровня толерантности необходимо подсчитать, сколько каждый испытуемый выбрал кружков. Чем больше кружков, тем более он толерантен. Следует подсчитать общий уровень толерантности испытуемого и уровень толерантности в каждой из сфер.

Приложение 2

Констатирующий эксперимент.

Сырые данные по социометрической методике «Два домика»

Класс №1

Кто выбирает	Кого выбирают																			
	Артем	Сима	Кирилл	Борис	Дима	Аня Д.	Сейхан	Данил	Евсей	Макар	Настя	Никита	Иван	Алина	Вика	Максим	Рома	Гоша	Даша	Стас
Артем		1		1	1		-1									1				1
Сима						1		1	-1	1	1		1		1	1			1	-1
Кирилл				1										1				1		
Борис			1															1		1
Дима	1										1	-1	1			1			1	1
Аня Д.	1	1						-1	-1		1				1	1		1	-1	
Сейхан	1			1												1		1		
Данил									-1				1		-1	1	1	-1		1
Евсей	1	-1			1			1			-1	1	1		1	1				
Макар		1						-1	-1							1	1			
Настя	1	1		-1	1	1		1					-1	-1	1	1		-1	1	-1
Никита	1				-1			1	1	1	-1		1			1	1			1
Иван						1	-1	1				1			1	1			1	-1
Алина	1							-1			1									
Вика		1						1			1		1					1		
Максим	1	1				1	-1	1					1	-1						-1
Рома	1	1		-1			-1	1				1	1			1				1
Гоша				1														1		
Даша	1	1			1	1					1				1					
Стас																				
Радмир	1	1					-1	1						-1		1		-1		-1
Вадим			1		1			1	-1			1								-1
Аня Ч.	1	1					-1				1				-1	1		1		-1
Лада		1									1							1		
Саша						1										1				1
Сабрина	1	1							-1											
Положительный	13	11	2	4	5	6	0	10	1	2	8	4	8	1	6	15	3	3	7	3
Отрицательный		1	0	2	1	0	6	3	6	0	2	1	1	3	2	0	0	3	0	1

Средний балл - 4,9

Констатирующий эксперимент.

Сырые данные по социометрической методике «Два домика»

Класс №2


Кто выбирает	Кого выбирают																			
	Таня Б.	Аня Б.	Маргарита	Рома	Тимур Б.	Сухроб	Саша Б.	Женя	Давлатнисо	Таня М.	Вероника М.	Слава	Иван	Настя	Кирилл	Вероника О.	Дима	Доминика	Данил	Мария
Таня Б.					-1	-1					1			1		1		1		-1
Аня Б.	1		1					-1			1			1					1	1
Маргарита	1					-1	-1					1		1		1		1	-1	
Рома					1				-1			1			1		1			-1
Тимур Б.				1		1		1				1					-1			-1
Сухроб		1					-1		1		1			1	1					1
Саша Б.	1				-1						1	1					-1	1		
Женя		1	1			-1	-1			1						-1			1	-1
Давлатнисо	1			1						1					1			-1		1
Таня М.	1	1		1		-1			-1				1					-1		-1
Вероника М.	1						1			1		1				1			-1	-1
Слава	-1		1					-1					1				1		1	
Иван		1	1			1					1				-1					
Настя	1			-1		-1		1			1					1		-1		1
Кирилл			1		1		1		1			1		1			-1			1
Вероника О.	1									1	1			1			-1		1	1
Дима					-1	-1						1				1			-1	
Доминика	1		1				1										-1			1
Данил					1	1						1					-1	-1		1
Мария	1	1						1			1		-1			-1				1
Андрей				-1		-1						1						1		
Евгений	1						1		1		1	1			1		1			
Мирон			1		1		-1									1			1	1
Гриша			-1				1		1	-1	-1	1			1			1		-1
Положительный	11	5	7	3	4	3	5	3	4	4	9	11	2	6	5	5	3	5	1	6
Отрицательный	1	0	1	2	2	7	4	2	2	1	1	0	1	0	1	2	6	4	2	3


Средний балл – 5

Констатирующий эксперимент.

**Результаты по тесту «Уровень сотрудничества в детском коллективе»
(Д.Б. Эльконин)
Класс №1**

№	Шкала	Общее количество баллов	%	Средний балл
1.	Ценность школы	34	65%	0,6
2.	Ценность класса	26	50%	0,5
3.	Ценность личности	23	44%	0,4
4.	Ценность творчества	35	67%	0,6
5.	Ценность диалога	28	54%	0,5
6.	Ценность рефлексии	39	75%	0,7
7.	Оценка креативности классного руководителя	43	83%	0,8
8.	Оценка диалогичности классного руководителя	35	67%	0,7
9.	Оценка рефлексивности классного руководителя	41	79%	0,8
10.	Откровенность	45	87%	0,9

 низкий – ниже 60%


 нормальный – в интервале 60-80%


 высокий – в интервале 80-100%

Констатирующий эксперимент.

**Результаты по тесту «Уровень сотрудничества в детском коллективе»
(Д.Б. Эльконин)
Класс №2**

№	Шкала	Общее количество баллов	%	Средний балл
1.	Ценность школы	39	81%	0,8
2.	Ценность класса	24	50%	0,5
3.	Ценность личности	35	73%	0,7
4.	Ценность творчества	35	73%	0,7
5.	Ценность диалога	37	77%	0,8
6.	Ценность рефлексии	32	67%	0,7
7.	Оценка креативности классного руководителя	42	88%	0,9
8.	Оценка диалогичности классного руководителя	32	67%	0,7
9.	Оценка рефлексивности классного руководителя	41	85%	0,9
10.	Откровенность	33	69%	0,7

 низкий – ниже 60%

 нормальный – в интервале 60-80%

 высокий – в интервале 80-100%

Констатирующий эксперимент.

Сырые данные по методике изучения толерантности детей

(Доминик Де Сент Марс)

Класс №1

№	Имя	Толерантность в кругу друзей	Толерантность и окружающий мир	Толерантность у себя дома	Общее количество баллов
1	Артем	8	8	8	24
2	Сима	6	3	5	14
3	Кирилл	6	6	7	19
4	Борис	8	8	8	24
5	Дима	7	3	5	15
6	Аня Д.	6	7	8	21
7	Сейхан	6	5	4	15
8	Данил	7	3	3	13
9	Евсей	5	4	4	13
10	Макар	6	8	8	22
11	Настя	7	7	7	21
12	Никита	7	4	5	16
13	Иван	4	5	4	13
14	Алина	7	6	4	17
15	Вика	5	4	6	15
16	Максим	6	7	6	19
17	Рома	8	8	6	22
18	Гоша	5	3	3	11
19	Даша	5	4	1	10
20	Стас	8	7	8	23
21	Радмир	6	4	4	14
22	Вадим	6	4	7	17
23	Аня Ч.	5	5	4	14
24	Лада	8	8	7	23
25	Саша	4	6	4	14
26	Сабрина	8	7	5	20
Средний балл		6,3	5,5	5,4	17,2

Констатирующий эксперимент.

Сырые данные по методике изучения толерантности детей

(Доминик Де Сент Марс)

Класс №2

№	Имя	Толерантность в кругу друзей	Толерантность и окружающий мир	Толерантность у себя дома	Общее количество баллов
1	Таня Б.	8	8	7	23
2	Аня Б.	6	5	7	18
3	Маргарита	8	6	7	21
4	Рома	7	7	7	21
5	Тимур Б.	8	8	8	24
6	Сухроб	7	8	7	22
7	Саша Б.	8	8	8	24
8	Женя	5	6	6	17
9	Давлатнисо	8	7	6	21
10	Таня М.	8	8	8	24
11	Вероника М.	8	6	7	21
12	Слава	8	7	7	22
13	Иван	8	8	7	23
14	Настя	7	7	7	21
15	Кирилл	8	7	6	21
16	Вероника О.	8	7	7	22
17	Дима	3	4	3	10
18	Доминика	8	7	8	23
19	Данил	5	6	7	18
20	Мария	8	8	7	23
21	Андрей	5	7	6	18
22	Евгений	6	8	7	21
23	Мирон	7	5	6	18
24	Гриша	5	7	4	16
Средний балл		7	6,8	6,7	20,5

**ПРОГРАММА ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ В
УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

Пояснительная записка

В младшем школьном возрасте ребенку приходится преодолевать многие трудности в общении, и прежде всего – со сверстниками. В ситуации формального равенства, дети сталкиваются с разной природной энергетикой, с разной культурой речевого и эмоционального общения сверстников, с разной волей и отличным чувством личности [36].

Младший школьный возраст – это период позитивных изменений и преобразований, происходящих с личностью ребенка. Потому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе. Если в этом возрасте ребенок не почувствует радость познания, не приобретет уверенность в своих способностях, сделать это в дальнейшем будет значительно труднее. Чем больше позитивных приобретений будет у младшего школьника, тем легче он справится с предстоящими сложностями подросткового возраста [34].

Именно вступление в коллектив оказывает большое влияние на развитие личности младшего школьника и его социальное развитие. Постепенно, у ребенка складывается система личных отношений в классе.

Труднее всего проходит адаптация и социализация у детей из семей мигрантов. Такие дети часто сталкиваются с целым комплексом проблем, таких как недостаточная развитость навыков общения, трудности освоения школьной программы, сниженная самооценка, тревожность. Общение с педагогами и сверстниками помогает детям других национальностей осваивать пространство культуры, нормы поведения, приобретать необходимые жизненные навыки.

Контакт с одноклассниками может быть затруднен из-за невозможности общения на русском языке, не знания правил поведения, что порождает конфликты и неприязненное отношение.

Значительную помощь в формировании позитивных взаимоотношений в коллективе младших школьников может оказать разработка данной программы.

Реализация программы предполагает цикл групповых занятий с детьми младшего школьного возраста. Занятия проводятся 1 раз в неделю по 40-50 минут, в зависимости от сложности предлагаемых упражнений.

Методы работы: беседа, ролевая игра, упражнения по межличностной коммуникации, двигательные упражнения, разнообразные методы арт-терапии (сказкотерапия, изотерапия, игровая терапия).

Цель программы: сформировать позитивные взаимоотношения между детьми младшего школьного возраста в условиях поликультурной среды.

Задачи программы:

1. Формирование навыков сотрудничества в коллективе младших школьников.
2. Формирование толерантного отношения.
3. Формирование умения понимать другого человека, его эмоциональное состояние.
4. Воспитание доброжелательности и доверия к людям.
5. Обучение эффективным способам общения.

Структура занятия:

Ритуал приветствия – 3 минуты.

Разминка - 10 минут.

Основной этап- 20 минут.

Подведение итогов- 5 минут.

Ритуал прощания – 2 минуты.

Содержание курса

ЗАНЯТИЕ 1

Цель: знакомство участников друг с другом, повышение позитивного настроения и сплочения детей.

Материалы для занятия: магнитофон, веселая музыка, мяч.

Ход занятия.

1. Упражнение «Веселое приветствие».

Играет веселая музыка, дети начинают ходить по комнате. После слов «Раз, два, три, друга найди!» каждый должен найти себе пару, а также надо поздороваться: «Поздоровайтесь ушами, мизинцами, пятками, коленками, обнимитесь, пожмите друг другу руку, просто скажите «Привет!». Каждый раз во время музыкальной паузы ребенок должен встать рядом с новым игроком. Игру можно закончить тогда, когда каждый поздоровается со всеми присутствующими.

2. Игра-разминка «Австралийский дождь».

Участники встают в круг. Инструкция: Знаете ли вы что такое австралийский дождь? Нет? Тогда давайте вместе послушаем, какой он. Сейчас по кругу цепочкой вы будете передавать мои движения. Как только они вернутся ко мне, я передам следующие.

- В Австралии поднялся ветер. (Ведущий трет ладони).
- Начинает капать дождь. (Клацанье пальцами).
- Дождь усиливается. (Поочередные хлопки ладонями по груди).
- Начинается настоящий ливень. (Хлопки по бедрам).
- А вот и град – настоящая буря. (Топот ногами).
- Но что это? Буря стихает. (Хлопки по бедрам).
- Дождь утихает. (Хлопки ладонями по груди).
- Редкие капли падают на землю. (Клацанье пальцами).
- Тихий шелест ветра. (Потираание ладоней).
- Солнце! (Руки вверх).

3. Упражнение на знакомство "Что я люблю?"

Ведущий берет в руки мяч и говорит о том, что он любит, потом передает мяч любому участнику занятия, который также говорит, что любит они, передает дальше. Главное условие, чтобы мяч побывал в руках у каждого ребенка.

4. Упражнение «Чем мы похожи».

Участники группы сидят в кругу. Ведущий приглашает в круг одного из участников на основе какого-либо реального или воображаемого сходства с собой. Участник, который вышел в круг, также приглашает следующего выйти, находя с ним общие черты. Упражнение продолжается пока все участники не окажутся в кругу.

5. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 2

Цель: формирование чувства близости с другими людьми, достижение взаимопонимания и сплочённости.

Материалы: мяч, шарфы или повязки.

Ход занятия.

1. Упражнение «Приветствие».

Ведущий предлагает участникам образовать круг иделиться на три равные части: "европейцев", "японцев" и "африканцев". Потом каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми "своим способом": "европейцы" пожимают руку, "японцы" кланяются, "африканцы" трутся носами.

2. Упражнение – разминка «Рыбки и водоросли».

Участники делятся на две группы – «рыбки» и «водоросли». Водоросли поднимают руки и раскачиваются из стороны в сторону. В это время рыбки плавают между водорослями, сложив ладошки вместе и вытянув руки вперед. Затем группы меняются.

3. Упражнение «Комплименты».

Участники становятся в круг. Ведущий предлагает участникам придумывать комплименты друг другу. Он бросает мяч одному из участников и говорит ему комплимент. Получивший мячик участник бросает мяч его тому, кому хочет сказать свой комплимент. Упражнение считается завершенным, когда каждый участник получит комплимент.

4. Упражнение «Слепой и поводырь».

Шесть участников разбиваются на пары. Одному участнику из каждой пары завязывают глаза, чтобы ничего не видеть («слепой»). Второй будет выступать в роли поводыря, который должен провести «слепого» по комнате так, чтобы он чувствовал себя спокойно и уверенно. Остальные дети расходятся по комнате, занимают статичное положение, выполняя роль препятствий. Это упражнение выполняется молча, без слов. Затем дети меняются ролями.

Вопросы для обсуждения:

- Как вы чувствовали себя, когда были «слепыми»?
- Вели ли ваш поводырь уверенно и бережно?
- Как вы себя ощущали в роли поводыря?
- Когда вам было лучше: когда вы вели или когда вас вели?

5. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 3

Цель: дать детям возможность осознать ценность и уникальность каждой личности.

Ход занятия.

1. Упражнение «Приветствие». Участники становятся в круг, по очереди жмут руку, приветствуя друг друга по кругу.

2. Чтение психокоррекционной сказки «Ежик» (сказка для тех, кого не любят в классе).

Маленький ежик заблудился в лесу. Целый день он пытался найти тропинку, ведущую к дому, но с каждым шагом только углублялся в чащу леса. Стемнело, пошел дождь, вместе с его капельками из глаз ежика падали слезинки.

Ежик замерз, проголодался и представил, как сильно беспокоится его мама, которую он очень любил и не хотел ни чем огорчать.

Рассчитывать на чью-либо помощь было бесполезно, потому что друзей ежик не имел. Лесные зверята вечно подсмеивались над ним и подшучивали только за то, что он не такой мягкий и пушистый, как они, а колючий, маленький, да к тому же еще и толстый, когда сворачивался в клубок.

Никого не интересовало, что под этими колючками скрывается что-то очень нежное и доброе. С ежиком даже не пытались подружиться - ведь тогда не над кем будет посмеяться.

Каждое утро в лесу пятеро друзей - Зайчик, Медвежонок, Барсук, Енот и Белочка начинали с придумывания пакостей и дразнилок для Ежика.

Однажды Заяц предложил вырыть яму, замаскировать ее ветками и позвать Ежика. После этого случая ежик несколько дней хромал, потому что падая в яму, подвернул лапку. Но никому его не было жалко. Наоборот, с забинтованной лапкой он был еще более смешон, чем раньше. И вот однажды наступил такой момент, когда всем надоело дразнить Ежика старыми способами, а новые никак не придумывались. Что-то странное произошло между друзьями. Они стали ссориться и подшучивать друг над другом.

-Что это вы меня дразните? - возмутился Медвежонок. – Я же не какой-нибудь еж! – И тут Медвежонок удивился, несколько точными были его слова. Именно в эту минуту он оказался на месте Ежика.

-Косолапый! Косолапый! –кричали хором Заяц, Барсук, Енот и Белочка.

-Перестаньте! Но звери не унимались. Они нашли себе новый интерес. Увидев, что участь Ежика постигла его самого, Медвежонок ушел. «Вот и не стало у меня друзей,- грустил он, - никому – то я теперь не нужен». Медвежонок шел, не глядя себе под ноги, и, не заметив пенек, споткнулся. – Ой, как больно! Помогите! Но на помощь никто не шел, и снова Медвежонок вспомнил Ежика. Как же ему было больно, когда он упал в яму...

А тем временем Ежик все искал дорогу домой. Увидев Медвежонка, он очень обрадовался, что хоть кто-то повстречался ему на пути. «Сейчас он начнет надо мной смеяться», - подумал Медвежонок. Но вместо этого Ежик погладил бок, которым тот ударился, что-то пошептал, и боль сразу прошла. -Спасибо, - улыбнулся Медвежонок,- я и не знал, что ты умеешь лечить. Почему ты никому не рассказывал о своем даре? – Потому что меня никто ни о чем не спрашивал - ответил ежик. И тут Медвежонку стало стыдно за то, как несправедливо относились они к Ежику. – Я больше тебя никогда не обижу, сказал он. Ему захотелось сделать для Ежика что-нибудь хорошее. Узнав, что тот заблудился, Медвежонок с радостью проводил его домой. По дороге они о многом разговаривали, смеялись. Впервые Медвежонку было весело просто так. Он сделал открытие: оказывается, для того чтобы тебе стало весело, совсем не обязательно смеяться над кем-то.

-Знаешь, - сказал он Ежику, - это даже хорошо, что все со мной перестали дружить. Иначе я никогда не понял, как плохо остаться одному, как тяжело на душе, когда тебя дразнят, и как здорово находить себе новых друзей. Нужно обязательно рассказать об этом моим старым друзьям.

На следующий день, увидев Медвежонка с Ежиком, Белочка закричала: Смотрите! Косолапый разговаривает с колючкой! – Как же они смешно смотрятся! - поддержал ее Енот.

-Не обижайте моего друга, - попытался остановить их Медвежонок.- Чтобы дружить, совсем не обязательно делать кому-то плохо. Можно ведь вместе играть и помогать друг другу.

-Вот уж нет! – крикнул Заяц. С предателями мы не водимся!

-Да ведь это вы меня бросили, но я не сержусь, - сказал Медвежонок, - благодаря вам я узнал, что нельзя обижать кого-то только за то, что он на нас не похож. Посмотрите, какие мы разные: Белочка – самая пушистая, Енот - самый маленький, я – большой, Заяц - самый быстрый, но это же не мешало нам быть вместе.

-А ну их! – Крикнул Барсук - Пойдемте лучше в сороку колючками кидаться.

-Они так ничего и не поняли, вздохнул Медвежонок.

-Не расстраивайся,- успокоил его Ежик, - пройдет время, и они поймут, обязательно поймут...

Пока Барсу, Енот и Белочка гоняли сороку, зайчик случайно застрял в расщелине дерева. Когда Белочка увидела, как он пытается выбраться, она рассмеялась: - Ой, вы только посмотрите, какой наш Заяц глупый и неосторожный!

– Ничего смешного, лучше помоги выбраться, а то еще лиса прибежит,- попросил Зайчик.

- Я бы помогла, да только что ты мне за это дашь?

- У меня ничего нет!

- Вот когда будет, тогда и позовешь! – весело сказала Белочка и побежала по тропинке.

-Белочка! Постой! - Закричал Зайчик. – У меня дома есть сочная морковка- бери сколько захочешь, только не оставляй меня на съедение лисе!

-А я не ем морковку! – раздался вдалеке голос, и беличий хвост скрылся за деревьями.

- Барсук! Енот! – кричал Заяц, но никто не шел на помощь.

Спустя какое-то время появилась Лиса, которой так боялся Зайчик. Она подошла к нему поближе и облизнулась. «Вот и все»- подумал Заяц и закрыл глаза. Лиса схватила его за уши, открыла рот... но вдруг....

Вдруг что-то больно укололо ее в спину.

- О-о-ой! – закричала Лиса, подскочив и выронив Зайца. – Что это? Обернувшись, она увидела Ежа и Медвежонка.

- Ладно, маленькая колючка,- прошипела Лиса, потирая спину. – Я до вас еще доберусь! – крикнула она, убегая.

Медвежонок помог Зайцу выбраться.

- Вы спасли мне жизнь! Что я могу для вас сделать? – спросил Зайчик.

- Просто давай играть вместе, - предложил Ежик.

- А вы меня возьмете? – удивился Заяц.

- Конечно! Играть в прятки или жмурки гораздо интереснее, чем кидаться колючками в птиц.

- Ежик, я причинил тебе так много неприятностей...

- Не продолжай, Зайчик, я не держу на тебя обиду, главное, что ты все понял...

Оставшись втроем, Белочка, Енот и Барсук почувствовали, что им все надоело и ничего уже не интересно. Всех птиц они разогнали, Медвежонок и Зайчика потеряли. Смеяться над Ежиком стало уже опасно: ведь теперь он не один, а с Мишкой – самым сильным среди них, и Зайчиком – самым быстрым и ловким.

- Вы как хотите, - сказал Барсук, - а я иду мириться. Мне надоело придумывать, чем сегодня или завтра кидаться в сороку, кому вырыть яму, а потом в нее же и попасть, как случилось с Медвежонком и Зайчиком.... Может они примут меня в свой круг. Ежик знает много игр. Я видел вчера, как им хорошо и весело.

Енот задумался.

- Да пусть идет, сказала Белочка, - нам и вдвоем будет не хуже!

- Нет, такая жизнь меня больше не устраивает, - ответил Енот, скоро с нами вообще никто не будет знаться. Ничего хорошего ведь от нас не видели.

А Ежик может научить залечивать раны.

- Как хотите, - надулась Белочка, - проживу и без вас, - сказала она и взбежала вверх по дереву к своему дуплу.

Несколько дней подряд наблюдала Белочка, как резвятся ее бывшие друзья и спешат на помощь к тем, кому это нужно.

- Иди к нам, Белочка, - звал ее Медвежонок, но она пряталась в своем домике.

Спустя еще один день, Белочка, наконец, поняла, как грустно и скучно оставаться одной. «А как же Ежик жил все это время?» - подумала она и с этой мыслью спустилась с дерева.

Так в лесу возникла команда Спасателей, которые спешат на помощь тем, кто попал в беду. Ежик научил своих друзей залечивать раны, играть в разные игры, рассказал множество удивительных историй. Спасатели дружили много лет, ибо в этой команде каждый занял свое особое место; каждый знал, что всегда может рассчитывать на плечо друга; каждый принимал другого таким, какой он есть.

Вопросы для обсуждения:

- Что бы вы посоветовали Ежику, чтобы над ним не смеялись?
- Есть ли такие Ежики, Белочки и Медвежата среди нас?
- Можем ли мы оказаться на их месте?
- Что мы будем делать?

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 4

Цель: развитие чувства взаимопонимания между детьми.

Ход занятия.

1. Упражнение «Постройся по росту»

Участникам предлагается построиться по росту при этом они не должны общаться между собой.

2. Игра «Разговор сквозь стекло»

Дети разбиваются на пары. «Представьте, что один из вас находится в большом магазине, а другой – ждёт его на улице. Но вы забыли договориться о том, что надо купить, а выход – на другом конце магазина. Попробуйте договориться о покупках сквозь стекло витрины. Но помните, что вас разделяет такое толстое стекло, что попытки кричать бесполезны: вы все равно друг друга не услышите».

3. Игра «Конкурс хвастунов»

Дети садятся в круг. «Сегодня мы с вами проведем конкурс хвастунов. Выиграет тот, кто лучше похвастается. Но хвастаться мы будем не собой, а своим соседом. Ведь это так приятно и так почетно – иметь самого лучшего соседа. Посмотрите внимательно на того, кто сидит справа от вас. Подумайте, что в нем есть хорошего, какие добрые поступки он совершил, чем может понравиться. Не забывайте, что это конкурс, и выиграет тот, кто найдет в своем соседе больше достоинств».

4. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 5

Цель: усилить чувство принадлежности к группе.

Ход занятия.

1. Упражнение «Шагни в круг»

Участники стоят в кругу. Один участник, называя свое имя, делает шаг в круг. Группа хором повторяет его имя и делает тоже шаг в круг. Затем вся группа, снова произнося это имя, делает шаг назад уже в полном составе.

2. Игра «Категории» (30 мин)

Этапы проведения игры:

1. «Найдите всех участников, которые живут на той же улице, что и вы. Это нужно сделать как можно скорее...»

2. «Быстро найдите участников группы, которые родились в том же месяце, что и вы...»

3. «Найдите как можно быстрее всех участников, у которых столько же братьев и сестер, сколько и у вас. Единственные дети собираются в свою команду...»

4. «Соберитесь в одну команду, участники с одинаковым цветом глаз».

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 6

Цель: повышение самооценки участников группы.

Материалы для занятия: листы бумаги, цветные карандаши.

Ход занятия.

1. Игра «Люди к людям»

Участники делятся на пары и выполняют задание так, как скажет ведущий: палец к пальцу, нос к носу, рука к руке, нога к ноге, плечо к плечу, спина к спине и т.д.

2. Упражнение «Ладонка»

Каждый участник на белом листе бумаги обводит свою ладошку, в центре пишет свое имя, а на каждом пальце свои хорошие качества. Далее лист передается по кругу, участники должны написать около ладошки хорошие качества того участника, чья это ладошка.

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 7

Цель: знакомство с понятием «толерантность».

Ход занятия.

1. Мини-лекция «Что такое толерантность?»

Человеческая цивилизация насчитывает много тысячелетий. И принято считать, что все усилия человека должны быть направлены на построение гуманного общества, в котором все люди могли бы жить в мире. Однако мы с вами — свидетели страшных событий, которые происходят как у нас в стране, так и зарубежом: это чеченский конфликт, террористические акты, военные действия в Ираке и другие события, заканчивающиеся гибелью людей.

Невольно возникает вопрос: что нужно сделать, чтобы остановить нарастающую волну агрессивности? Может быть, начать с себя? Вспомнить те моменты, когда мы были несправедливы по отношению к другим, обидели их или нагрубили им. Почему это происходит? Оказывается, у всех нас в разной степени развита толерантность по отношению к собственному окружению. Что же такое толерантность?

Современные представления о толерантности или, точнее, признание ее как фактора, укрепляющего гражданский мир и дающего защиту от несправедливости, было во многом подготовлено деятельностью философов XVI—XVII вв. Самым последовательным защитником толерантности был Вольтер. Он рассматривал толерантность как всеобщую ценность и основополагающий компонент мира и согласия между религиями, народами и другими социальными группами. Впервые 26 августа 1789 г. на Учредительном собрании во Франции идея толерантности была положена в основу Декларации прав человека и гражданина.

В последние десятилетия все чаще призывают к толерантности. 16 ноября 1995 года была принята «Декларация принципов толерантности». Этот день

объявлен Международным днем толерантности. Благодаря усилиям ЮНЕСКО в последние десятилетия понятие «толерантность» стало международным термином, важнейшим ключевым словом в проблематике *мира*.

На разных языках Земли слово *толерантность* имеет сходное значение. В английском языке толерантность — «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь», во французском — «уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов». В китайском языке быть толерантным — значит «позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других». В арабском — толерантность — «прощение, снисхождение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим», в персидском — «терпение, выносливость, готовность к примирению».

Итак, *толерантный человек* может поставить себя на место другого, понять, что он чувствует. Толерантный человек стремится разобраться в причинах разногласий, найти оптимальное решение, позволяющее обеим сторонам получить максимальное количество выгод. Он признает мир в его многообразии и готов понять любую точку зрения. Толерантный человек уверен, все, что происходит с ним, зависит в большей степени от него, а не от обстоятельств. Поэтому толерантный человек не обвиняет окружающих во всех своих бедах. Он постоянно работает над собой, стремится к совершенствованию. Толерантный человек доверяет сам себе и другим людям. Он доверяет миру вокруг него.

В отличие от толерантного человека, *интолерантный* основывается на убеждении, что его группа, его взгляды, его образ жизни стоят выше остальных. Мир интолерантного человека ограничен его собственными мыслями и переживаниями. Он считает, что происходящие события от него не зависят. Он не властен над судьбой и склонен во всем обвинять других. Интолерантный человек делит мир на две части — черное и белое. Причем к белому он всегда причисляет себя. У него не просто отсутствует чувство солидарности, он вообще не принимает другого за то, что тот выглядит иначе, думает иначе и

поступает иначе. Интолерантный человек постоянно ждет, что случится что-то ужасное. Он живет так, как будто над ним висит ощущение постоянной угрозы.

Итак, мы можем сказать, что есть два пути развития личности: интолерантный и толерантный. Интолерантный путь характеризуется представлением о собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружающих, постоянным ощущением опасности, потребностью в жестком порядке, любовью к авторитетам. Другой путь — путь человека свободного, хорошо знающего себя и поэтому признающего других. Позитивное отношение к себе в этом случае соседствует с доброжелательным отношением к окружающим людям и миру в целом.

Деление людей на толерантных и интолерантных достаточно условно. Каждый человек в своей жизни совершает как толерантные, так и интолерантные поступки. Но давайте все-таки стремиться к развитию у себя толерантности, поскольку толерантное государство, толерантное общество начинается именно с толерантного человека, отдельной толерантной личности.

2. Упражнение «Сходства и различия»

Все мы разные, но все мы люди, что-то объединяет нас, в чем-то мы отличаемся, давайте подумаем, в чем мы похожи, а что делает нас непохожими на других.

Участники в группе делятся на пары и называют по 2 схожие черты и 2 отличающие их черты.

Вопросы для обсуждения:

- Как влияют сходства и различия людей на жизнь общества?
- Национальность влияет на взаимоотношения людей?
- Как общаются между собой пожилые и молодые люди?
- Как сказывается на общении с другими людьми наличие физических недостатков у человека?

Вывод: В каждом человеке можно найти не только отличные, но и схожие черты. О человеке судят по тому, какая у него внешность, профессия, вера, как он строит отношения в семье и с окружающими. Сделав добро,

человек сам становится лучше, чище и светлее. Это толерантный путь развития личности – этим самым мы говорим о сотрудничестве и принятии человека таким, каким он есть.

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 8

Цель: стимулировать поведенческие изменения.

Ход занятия.

1. Упражнение «Ручеек»

Давайте попробуем почувствовать друг друга... Возьмите за руки своих товарищей по команде, сядьте удобно, закройте глаза и... постарайтесь расслабиться,.. посчитайте мысленно до пяти.. Послушайте своё дыхание,.. а теперь прислушайтесь к звукам, доносящимся из класса.. и снова послушайте своё дыхание... теперь постарайтесь почувствовать свою правую руку, а в ней руку соседа справа... почувствуйте свою левую руку, а в ней руку соседа слева... представьте себе, что через руки бежит невидимый ручеек, он очень тёплый и спокойный, это ручеек дружбы и доверия, доброты и понимания, ручеек поддержки и тепла... почувствуйте это... постарайтесь запомнить это ощущение надолго... а теперь мысленно мы считаем до пяти... и.. открываем глаза.. мы вернулись в наш светлый класс.

Вопросы для обсуждения:

- Ребята, что вы почувствовали сейчас?
- Помогло ли это упражнение почувствовать своих товарищей по команде?

2. Сказка «Как был наказан медведь»

Раньше медведь никому житья не давал. Большой и сильный, он то громко рявкнет, не на шутку напугает кого-нибудь, то нечаянно, неуклюжий, придавит насмерть маленьких зверюшек и птиц, то ломает деревья и

разорит гнёзда, сделанные обитателями леса с превеликим трудом и упорством. Многих обижал и не давал им покоя.

Попытались как-то звери унять хозяина тайги. Ну, куда там, и слушать их не стал. “Не учите меня, - ответил он, - я сам знаю... Что хочу, то и делаю...”

Стояла середина ноября. Холодная осень сняла с деревьев пожелтевшие листья и шумом холодного ветра призывала всех готовиться к зиме. Впереди – нелёгкая пора года.

И вот звери задумались:

- Как быть дальше с медведем? Если он так же будет вести себя, то добра от него не жди, будет худо.

Чтение сказки прерывается.

Вопросы для обсуждения:

- Каким вам представился медведь?
- Что медведь делал?
- Как бы вы поступили на месте зверей?

Так как поступает медведь, поступают только интолерантные личности – нетерпимо относящиеся к окружающим. Интолерантность может начинаться с невежливости, раздражительности, а закончиться уничтожением. Толерантный человек – это личность, которая относится к другим доброжелательно.

Продолжение сказки.

Со всей тайги дружно собрались на свое собрание звери, птицы, заполнили поляну, сели на деревья, камни, пни, и было их видимо-невидимо. Собрались решать:

Белка: “Что делать с грубияном?”

Зайчиха: “Как перевоспитать медведя?”

Сорока: “Надо объяснить медведю, в чём он виноват”.

Лисица: “Давайте устроим суд над ним”.

- Давайте, давайте скажем ему. А кто будет судьёй, кто станет выносить приговор? (Звери шепчутся, кивают головой). Судьёй избрали сохатого.

- Сохатый будет судить! Он хозяин тайги, он сильный, справедливый!

Устроили суд над медведем. Много обид высказали большие и маленькие звери:

Белка: “Медведь ломает деревья и отнимает у бельчат орешки”.

Зайчиха: “Медведь пугает и кричит на зайчат”.

Сорока: “Медведь разоряет гнёзда, хватает меня за хвост”.

Лисица: “Медведь обижает меня, обзывает рыжей плутовкой и портит мой пушистый хвост”.

Все вместе: “Мешает нам готовиться к зиме, всё ломает и топчет”.

Каждый из них говорил, и стоял такой шум, что, казалось, поднялся ураган небывалый. Медведь такого в жизни не видел – он сжался, стал каким-то маленьким и жалким. Вынесли приговор.

Сохатый: “Наказать медведя, чтобы он был в заточении всю зиму”.

С тех пор косолапый зимой не ходит по тайге, а ложится в спячку в наказание за свою грубость. И намного он присмирел. Звери сказали:

- Надо жить мирно!

Вопросы для обсуждения:

- За что устроили звери суд медведю?
- Встречали ли вы в жизни человека с такими качествами?
- Как звери наказали медведя?
- Как вы считаете, правильно ли сделали звери, что наказали медведя?
- Зачем они это сделали?
- Какое название вы дали бы этому рассказу?

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 9

Цель: стимулировать работу в команде.

Материалы для занятия: цветные карандаши, фломастеры, лист ватмана, музыка.

Ход занятия.

1. Упражнение «Тень»

Участники стоят по кругу образовавшимися парами. Один из них будет Человеком, другой – его Тенью. Человек делает любые движения, Тень – повторяет. Причем особое внимание уделяется тому, чтобы Тень действовала в том ритме, что и Человек.

2. Упражнение «Планета толерантности» (30 мин)

Коллективная работа. Участникам необходимо подумать и всем вместе решить, как изобразить «планету толерантности». После окончания работы, идет ее обоснование.

Вопросы для обсуждения:

- Почему ее можно считать такой планетой?
- Какие признаки, принципы ее отличают от «интолерантной планеты»?
- Легко ли было договориться и принять общее решение как ее нарисовать?

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 10

Цель: формировать навыки эффективного повседневного общения и вырабатывать доброжелательное отношение друг к другу.

Материалы: лепестки со словами (сострадание, милосердие, доброта, злость, грубость, драка, сотрудничество, уважение), листы с изображением контура человека.

Ход занятия.

1. Упражнение «Привет!»

Участникам необходимо поздороваться друг с другом: руками, левой пяткой, правым плечом, спиной.

2. Упражнение «Цветок толерантности»

Участники должны собрать из лепестков цветок толерантности. Лепестки прикрепляются к серединке, на которой написано слово толерантность.

Вопросы для обсуждения:

- Что общего в этих словах?
- А оставшиеся лепестки, почему не подходят?

3. Игра «Волшебное слово»

Каждый вежливый и воспитанный человек говорит слова, которые мы называем «волшебными». С помощью этих слов можно даже грустному или обиженному человеку вернуть хорошее настроение. Ребята, послушайте стихотворение, догадайтесь, какое «волшебное» слово нужно сказать.

Растает даже ледяная глыба,
от слова теплого... (Спасибо)
Зазеленеет старый пень,
когда услышит ... (Добрый день)
Мальчик вежливый и развитый,
говорит, встречаясь,...(Здравствуйте)
Когда нас бранят за шалости,
говорим: ... (Простите, пожалуйста)
И во Франции, и в Дании на прощанье
говорят: ... (До свидания)

4. Игра «Человек с планеты Земля»

Участники разбиваются на группы. У каждой группы на столе лежат листы с изображением контура человека.

Не важно, где живёт этот человек, сколько ему лет, какой он национальности. Он просто человек. Подумайте и выберите, какие качества характера желательно иметь человеку, живущему на планете Земля. (Из предложенного списка качеств участники выбирают только положительные, наклеивают на фигурку человека).

Добрый, сильный, преданный, весёлый, улыбчивый, чуткий, смелый, честный, внимательный, агрессивный, злой, нечестный, равнодушный, лживый, раздражительный.

Поочерёдно дети из групп называют выбранные качества. Создаётся общий портрет человека с планеты Земля. Созданные фигурки прикрепляются на доску. Получился завершённый рисунок.

4. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

Домашнее задание: приготовить рассказ о любимом месте в Екатеринбурге; дети мигрантов должны приготовить рассказ о стране, в которой родились.

ЗАНЯТИЕ 11

Цель: стимулировать проявление эмпатии.

Ход занятия.

1. Упражнение «Мировое приветствие»

Приветствовать участников без слов принятыми в различных странах способами:

Россия - объятие и троекратное лобызание поочерёдно в обе щеки;

Китай – лёгкий поклон со скрещенными на груди руками;

Франция – рукопожатие и поцелуй в обе щеки;

Индия – лёгкий поклон, ладони вытянуты по бокам;

Япония – лёгкий поклон, ладони прижаты друг к другу перед грудью;
Испания - поцелуй в щёку, ладони лежат на предплечья партнёра;
Германия – простое рукопожатие и взгляд в глаза;
Малайзия – мягкое рукопожатие обеими руками, касание только кончиками пальцев;
Эскимосы – потереться друг о друга носами.

2. Упражнение «Мое любимое место на родине»

Все вы живете в Екатеринбурге продолжительное время, а многие живут здесь всю жизнь. За это время вы, конечно уже хорошо изучили свой город, его достопримечательности. Наверное, у каждого из вас есть в нем любимые места, в которых вам нравится бывать. Может быть, вас привлекает туда архитектура или ландшафт местности, может быть – исторические события, связанные с этими местами, а возможно и ваши собственные воспоминания.

Представьте себе, что вы познакомились с человеком, который недавно поселился в вашем городе, приехал откуда-то издалека, и решили показать ему город. Но время позволяет вам побывать только в каком-то одном месте. Что это было бы за место? Почему вы выбрали именно его? С чем для вас связано посещение этого места?

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 12

Цель: сформировать умение находить свои достоинства и недостатки.

Материалы для занятия: листы бумаги по количеству участников, ручки, фигура павлина, нарисованная на ватмане, цветная бумага, клей, ножницы, фантики от конфет.

Ход занятия.

1. Упражнение «Учимся ценить индивидуальность»

Мы часто хотим быть точно такими же, как остальные, и страдаем, чувствуя, что отличаемся от других. Иногда действительно хорошо, когда мы — как все, но не менее важна и наша индивидуальность. Ее можно и нужно ценить. Когда люди не похожи друг на друга: они становятся интересны друг другу, могут найти нестандартное решение проблем.

Задание. Напишите о каких-то трех признаках, которые отличают вас от всех остальных участников группы: внешний вид, одежда, умения, какие-либо достижения. После того как вы справитесь с заданием, мы соберем ваши записи, прочитаем их, а остальные члены группы будут отгадывать, кто является автором тех или иных утверждений.

2. Упражнение-аппликация «Павлин»

Участники должны вырезать перья для хвоста павлина из цветной бумаги. Перья могут быть любого размера и формы. При этом говорится, что каждое перо должно символизировать какое-нибудь качество, способность, которую в себе ценишь, любишь. Это качество записывается на перо. Каждый участник может вырезать сколько угодно перьев.

Вопросы для обсуждения:

- Что вы чувствовали в ходе занятия?
- Легко ли было говорить о своих достоинствах и недостатках?
- Что значит быть в гармонии с собой?
- От чего зависит эта гармония?

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 13

Цель: развитие фантазии, творческого мышления, самовыражения.

Материалы: лукошко или пакет с мелкими предметами (например, игрушками из «киндер-сюрпризов», значками), лист ватмана изображенным на нем деревом с кроной, но без листьев, цветная бумага, ножницы, клей.

Ход занятия.

1. Упражнение «Лукошко».

Процедура проведения. Ведущий проходит по кругу с лукошком, в котором находятся различные мелкие предметы. Участники, не заглядывая в лукошко, берут какой-то один предмет. Когда все готовы, ведущий предлагает каждому найти какую-нибудь связь между этим предметом и понятие - толерантности. Рассказ начинает участник, первым получивший игрушку. Например: «Мне достался мячик. Он напоминает мне земной шар. Думаю, что толерантность должна быть распространена по всему миру». Дать представление об особенностях толерантной и интолерантной личности и основных различиях между ними.

2. Упражнение «Дерево друзей».

Каждый участник должен вырезать из цветной бумаги листок, написать на нем имя своего друга и приклеить к дереву (листьев может быть много).

Вывод: листья разные, но все растут на одном дереве.

3. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 14

Цель: установление доверительного контакта между участниками.

Ход занятия.

1. Упражнение «Мы с тобой похожи тем, что...»

Участники выстраиваются в два круга – внутренний и внешний, лицом друг к другу. Количество участников в обоих кругах одинаковое. Участники внешнего круга говорят своим партнерам напротив фразу, которая начинается со слов: «Мы с тобой похожи тем, что...». Например: что живем на планете Земля, учимся в одном классе и т.д. Участники внутреннего круга отвечают: «Мы с тобой отличаемся тем, что...» Например: что у нас разный цвет глаз, разная длина волос и т.д. Затем по команде ведущего участники внутреннего круга передвигаются (по часовой стрелке), меняя партнера.

Процедура повторяется до тех пор, пока каждый участник внутреннего круга не повстречается с каждым участником внешнего круга.

Вопросы для обсуждения:

Какие эмоции испытывали во время упражнения?

- Что нового узнали о других?
- Что интересное узнали?

2. Упражнение «Поезд»

6-8 участников изображают «поезд», встав в колонну и положив руки на плечи стоящим впереди. Все, кроме первого, закрывают глаза. Этому «поезду» нужно проехать через препятствия, которые изображают другие участники. При малом количестве играющих часть препятствий можно изобразить с помощью стульев. Задача «поезда» – проследовать от одной стены помещения до другой, по пути обязательно объехав по кругу 3-4 препятствия (ведущий указывает, какие именно) и, не столкнувшись с остальными. Препятствия, изображенные с помощью других игроков (желательно, чтобы те, которые нужно объехать по кругу, были именно из их числа), при приближении к ним «вагонов поезда» на опасно-близкое расстояние могут издавать предостерегающие звуки – например, начинать шипеть. Игра повторяется несколько раз, чтобы дать возможность каждому побыть и в роли препятствий, и в составе «поезда».

Вопросы для обсуждения:

- Кому кем больше понравилось быть «локомотивом», «вагонами», препятствиями; с чем это связано?
- Какие эмоции у кого возникали при движении в составе «поезда»?
- Каким реальным жизненным ситуациям можно уподобить эту игру?

3. Упражнение «Ток»

Участники встают в круг, держась за руки, и передают по кругу ток (по цепочке, друг за другом пожимают руку стоящего справа).

4. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 15

Цель: повышение сплоченности класса, развитие эмпатии и рефлексии.

Материалы для занятия: разрезанные картинки с осликом.

Ход занятия.

1. Упражнение «Рукопожатие по кругу»

Дети пожимают руки друг другу.

2. Упражнение «Два ослика»

Участники разбиваются на пары. Каждой паре раздаются разрезные картинки, на которых нарисованы ослики. Ослики сначала ссорились, а потом договорились. Детям предлагается понять, как им удалось договориться, установить ход событий и расположить картинки в нужной последовательности, наклеив их на лист бумаги.

Вопросы для обсуждения:

- Как развивались события в этой истории?
- Как осликам удалось договориться между собой?
- Легко ли вам было достичь согласия в паре?
- Почему важно уметь договариваться?

3. Упражнение «Ботинки»

Участники садятся в круг, снимают обувь и складывают ее в центр. Перемешать и разбросать в разные концы класса. Все встают, берутся за руки. Задание: каждый должен обуться, не разнимая рук. Если круг рвется, все начинается сначала.

Вопросы для обсуждения:

- Довольны ли вы тем, как выполнили упражнение, кто вам помогал?
- Что вы испытали, выполняя задания?

4. Упражнение «Я желаю тебе завтра...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего на завтрашний день.

ЗАНЯТИЕ 16

Цель: повышение сплоченности класса, развитие эмпатии и рефлексии.

Ход занятия.

1. Упражнение «Рукопожатие по кругу»

Дети пожимают руки друг другу.

2. Упражнение «Превращение»

Ведущий называет животное, известного человека или любой предмет, а участники должны его изобразить. При этом нужно проявлять свою фантазию и показывать персонажа с разных сторон: движениями, звуками, повадками и т.д.

3. Упражнение «Живая скульптура»

Один из участников выходит из центра комнаты и принимает любую позу по его желанию. Потом просит следующего участника присоединиться к нему, тоже выбрав при этом свою позу. Так продолжается, пока все не займут место в общей композиции. После этого можно сделать фотографию скульптуры и предложить детям придумать ей название.

4. Упражнение «Я желаю тебе завтра...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего на завтрашний день.

ЗАНЯТИЕ 17

Цель: развитие навыков самооценивания и самовыражения.

Ход занятия.

1. Упражнение «Аплодисменты по кругу».

Участники становятся в круг. Ведущий подходит к кому-то из участников, смотрит ему в глаза и дарит свои аплодисменты, изо всех сил хлопая в ладоши. Затем они оба выбирают следующего участника, который

также получает свою порцию аплодисментов – они оба подходят к нему, встают перед ним и аплодируют. Затем уже вся тройка выбирает следующего партнёра. Каждый раз тот, кому аплодировали, имеет право выбирать следующего. Таким образом, игра продолжается, а овации становятся все громче и громче.

2. Игра «Цветная паутинка»

Участникам нужно встать в круг. Первый участник получает клубок ниток. Он должен несколько раз обмотать ниткой палец на руке и называть свои черты характера «Я...». После этого он продолжает: «Мне нравится..., потому что он(а)...» и перекатывает клубок ниток к тому, кого он назвал. Следующий игрок делает то же самое. Игра продолжается, пока все дети не окажутся связанными в одну паутинку. Допускается, чтобы один ребенок был выбран несколько раз.

3. Игра «Путаница»

Один участник выходит за дверь. Дети берутся за руки, не разрывая рук, запутываются в «клубочек». Задача участника распутать.

4. Упражнение «Я желаю тебе завтра...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего на завтрашний день.

ЗАНЯТИЕ 18

Цель: учить детей внимательно слушать, дать возможность вступать друг с другом в контакт.

Ход занятия.

1. Упражнение «Коридор приветствий»

Дети встают в две шеренги лицом друг к другу. Образуя между шеренгами коридор. Ребёнок, который находится с краю любой из шеренг, начинает медленно проходить по коридору. Дети приветствуют его так, как будто бы он – знаменитая личность: машут ему руками, кланяются, аплодируют, кричат: «Ура!» и т. д. Как только первый ребёнок дойдёт до

середины, следующий ребёнок с краю шеренги начинает двигаться по коридору в том же направлении. Так продолжается пока все дети не пройдут через «Коридор приветствий».

2. Упражнение «Коровы, собаки, кошки»

Участники встают в круг. Ведущий каждому участник на ушко говорит название какого-нибудь животного. Далее участники закрывают глаза, а ведущий просит «заговорить» на языке животных. Не открывая глаз, участники должны объединиться в группы со всеми теми животными, которые «говорят» так же.

3. Упражнение «Распускающийся бутон»

Участники разбиваются на группы по пять человек, садятся в круг на пол, берутся за руки. Они должны все вместе одновременно встать, не отпуская рук.

4. Упражнение «Я желаю тебе завтра...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего на завтрашний день.

ЗАНЯТИЕ 19

Цель: формирование групповой сплоченности.

Материалы для занятия: листы бумаги, цветные карандаши.

Ход занятия.

1. Упражнение «Солнышко»

Всем участникам раздаются чистые листы. Они рисуют во весь лист солнышко с количеством лучиков, равных количеству участников, исключая себя. В центре солнышка пишут свое имя. Затем по кругу передают друг другу листы, вписывают пожелания, комплименты над лучиками. Листы, пройдя круг, возвращаются к своему хозяину.

2. Игра «Ищу друга»

Ведущий: Любой человек, пожалуй, мечтает о том, чтобы иметь настоящего друга. Кому-то из вас наверняка уже, и такой друг у вас уже есть.

У кого-то множество знакомых и приятелей, но трудно выбрать из них человека, которого можно было бы гордо назвать другом. А кто-то, возможно, в силу застенчивости и замкнутости чувствует себя одиноким и с горечью признается себе, что друзей у него нет. Но в любом случае настоящий друг никому не мешает.

С этого момента я становлюсь редактором особой газеты бесплатных объявлений. Она называется «Ищу друга». Каждый из вас может поместить в нашу газету объявление о поиске друга. В этом объявлении нет ограничений на количество слов или размер букв. Принимается любая форма. Вы можете изложить весь список требований к кандидату в друзья, весь набор качеств, которыми он должен обладать, а можете нарисовать его портрет. Также можете рассказать о себе. Одним словом, делайте объявление таким, каким пожелаете. Следует только помнить, что объявлений о поиске друзей будет много и вам надо позаботиться, чтобы именно ваше привлекло внимание. Возьмите листы бумаги, фломастеры – творите! Время на подготовку – 10 минут.

Спустя отведенное время ведущий предлагает развесить листы на стенах. Подписывать их не нужно. Участники группы молча читают объявления. Каждый имеет право нарисовать красный кружок на том объявлении, которое привлекло его внимание, и он готов связаться с его подателем. Можно ограничить выбор таких объявлений, например, тремя.

Теперь можно снять листы с объявлениями. Посмотрите, отозвались ли на ваших листах. Пусть каждый по кругу назовет одну цифру – количество доставшихся вам выборов.

Вопросы для обсуждения:

- Чем характеризуется объявление, получившее наибольшее число заинтересованных ответов?
- Что помешало вам откликнуться на другие объявления? (Речь идет об объявлениях, не получивших, не получивших ни одного выбора, - если такие окажутся)

3. Упражнение «Я желаю тебе завтра...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего на завтрашний день.

ЗАНЯТИЕ 20

Цель: знакомство с понятием «дружба».

Материалы для занятия: листы бумаги с надписями: общие интересы, споры, доверие, помощь, любовь, конфликты, понимание, защита; кружки (красный, желтый, зеленый) по количеству участников.

1. Упражнение «Пожелание»

Участники встают в круг. Каждый произносит какую-либо фразу, обращенную ко всем остальным. Например: «Добрый день!»

2. Упражнение «Дружба»

Участники делятся на группы. Перед каждой группой лежат листы с надписями (общие интересы, споры, доверие, помощь, любовь, конфликты, понимание, защита). Необходимо выбрать те слова, которые входят в понятие о дружбе, обосновать свой выбор.

3. Игра «Газета»

На пол кладется газетный лист. На него должны встать четверо детей. Далее газета складывается пополам, и дети должны опять поместиться на ней. Газета складывается и уменьшается до тех пор, пока на ней могут уместиться четверо детей.

4. Игра «Светофор»

Каждому участнику выдается по три кружка (красный, желтый, зеленый). Ведущий перечисляет качества человека. Когда называется качество, способствующее дружбе, участники поднимают зеленый кружок, когда мешающие – красный, нейтральные – желтый.

5. Упражнение «Я желаю тебе завтра...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего на завтрашний день.

ЗАНЯТИЕ 21

Цель: сплочение группы, развитие креативности, повышение самооценки.

Материалы для занятия: лист бумаги, цветные карандаши, музыка.

Ход занятия.

1. Упражнение «Привет!»

Участникам необходимо поздороваться друг с другом: руками, левой пяткой, правым плечом, спиной.

2. Упражнение «Рисунок по кругу».

Участники рассаживаются по кругу, у каждого в руках карандаши и подготовленный заранее лист бумаги. По команде ведущего первый участник рисует на листе какой-либо элемент, узор и передает дальше по кругу. Каждый следующий участник дорисовывает рисунок предыдущего.

3. Упражнение «Тряпичная кукла»

Участники образуют пары. Один в паре изображает тряпичную куклу – мягкую, расслабленную, которой легко управлять. Второй – играет с куклой: придумывает для нее танцевальные движения под музыку, управляет ее руками, головой, туловищем и т.д. Музыкальное сопровождение должно настраивать на веселый, шутливый лад и в то же время на ласковое, бережное отношение к своей «кукле». В процессе игры партнеры обязательно меняются ролями.

4. Ритуал прощания.

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 22

Цель: развитие умения работать в паре.

Материалы для занятия: краски, кисточки, карандаши, мелки, бумага, стаканчики для воды, цветная бумага, журналы, ножницы, клей, фломастеры, маркеры.

Ход занятия.

1. Упражнение «Я сегодня вот такой»

Каждый по очереди говорит: «Здравствуйте. Я сегодня вот такой!» - и показывает невербально свое состояние. Остальные дети говорят: «Здравствуй, Ваня! Ваня сегодня вот такой» и копируют его жесты, мимику, позу. В заключение дети берутся за руки и хором говорят: «Здравствуйте все!»

2. Упражнение «Парное рисование»

Участники образуют пары. Сейчас мы будем рисовать в парах. Двое рисуют на одном листе бумаги какую-то единую композицию или образ. При этом есть очень важное условие – нельзя заранее договариваться о том, что это будет за рисунок, нельзя разговаривать в процессе работы. Кроме красок и карандашей разрешается дополнять образ цветной бумагой, использовать готовые образы из журналов, вырезая и приклеивая их в дополнение к композиции. Начинаем «по сигналу». После того, как рисунки будут готовы, проводится обсуждение и выставка работ.

3. Упражнение «Я желаю тебе ...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего.

ЗАНЯТИЕ 23

Цель: расслабление участников, создание положительной атмосферы в группе.

Материалы для занятия: запись спокойной музыки или шума дождя.

Ход занятия.

1. Упражнение «Давайте поздороваемся»

Участники разбиваются на пары. Ведущий хлопает в ладоши: 1 хлопок – здороваемся руками, 2 хлопка – здороваемся плечами, 3 хлопка – здороваемся спинами. Во время задания участник молчат. Далее ведущий звонит в колокольчик, участники ищут другого партнера.

2. Упражнение «Капли дождя»

Участники становятся в круг друг за другом, положив руки на плечи того, кто впереди. Медленно ходят по кругу. Ведущий: «Представьте, что начался моросящий тихий дождик. Ваши руки – это маленькие капельки: кончиками пальцев очень нежно барабаньте по плечам того, кто перед вами. И вот капли дождя стали больше и тяжелее: сильнее работайте кончиками пальцев. Дождь постепенно утихает. Он почти прошел: нежно касайтесь кончиками пальцев. Дождь совсем кончился, наши руки отдыхают».

3. Упражнение «Однажды в автобусе»

Участники делятся на две группы и встают в два круга, лицом друг к другу, образуя внешний и наружный круги.

Внутренний круг – это «билетики», а наружный – «пассажиры». Каждый пассажир имеет только «свой» билетик, стоящий напротив него. В центре двух кругов стоит «заяц» - безбилетник.

По команде «поехали» круги начинают вращаться в противоположные стороны. По команде «Контролер» пассажиры начинают искать свои билетики, а «заяц» имеет право поймать любой «билетик». Пассажир, оставшийся без билета, становится «зайцем».

4. Упражнение «Я желаю тебе ...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего.

ЗАНЯТИЕ 24

Цель: сплочение участников группы, улучшение взаимопонимания.

Материалы для занятия: мячик.

Ход занятия.

1. Игра «Люди к людям»

Участники делятся на пары и выполняют задание так, как скажет ведущий: палец к пальцу, нос к носу, рука к руке, нога к ноге, плечо к плечу, спина к спине и т.д.

2. Упражнение «Я такой же, как ты»

Ведущий бросает мячик любому участнику со словами: «Мы все разные, но в чем – то мы похожи. У меня в руках мячик. Тот, кому этот мячик достанется, бросает его любому и, обратившись по имени, объясняет, почему он такой же: Я такой же, как ты, потому что...». Тот, кому бросили мячик, выражает согласие или несогласие и бросает мячик следующему.

3. Упражнение «Путанка»

Все участники берутся за руки, стоя в кругу и начинают запутываться. Когда запутались все, и получилась одна большая «путанка», можно вообразить, что вся группа превратилась в одного огромного зверя. Теперь срочно необходимо определить, где находится его голова, а где хвост. («Кто будет головой? А кто хвостом?», – спрашивает ведущий). Когда зверь сориентировался, где его право, а где его лево, он должен научиться двигаться во все стороны, в том числе и назад. А потом, зверь должен пробежаться, и может быть даже кого-то, попавшегося по пути, «съесть».

4. Ритуал прощания

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 25

Цель: развитие чувства сотрудничества у участников.

Материалы для занятия: листы бумаги, фломастеры, карандаши или маркеры, «кочки» - картонная бумага форматом А3.

Ход занятия.

1. Упражнение «Давайте поздороваемся»

Участники разбиваются на пары. Ведущий хлопает в ладоши: 1 хлопок – здороваемся руками, 2 хлопка – здороваемся плечами, 3 хлопка – здороваемся спинами. Во время задания участник молчат. Далее ведущий звонит в колокольчик, участники ищут другого партнера.

2. Игра «Молчанка»

Группа разбивается на пары (если нечетное количество участников, то будет одна группа из 3 человек). Каждой паре выдается листок бумаги и 1 карандаш. Задача участников молча нарисовать рисунок при помощи 1 пишущего средства.

3. Упражнение «Болото».

«Кочки» прикрепляются к полу скотчем на расстоянии среднего шага друг от друга. Участники становятся в ряд, берутся за руки. Получается цепочка. Необходимо перейти через «болото» по «кочкам», не разорвав цепочки. Если кто-то наступит на болото, упражнение начинается сначала.

4. Ритуал прощания

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 26

Цель: актуализация чувств, отражающих опыт общения со сверстниками.

Материалы для занятия: мяч.

Ход занятия.

1. Упражнение «Я сегодня вот такой»

Каждый по очереди говорит: «Здравствуйте. Я сегодня вот такой!» - и показывает невербально свое состояние. Остальные дети говорят: «Здравствуй, Ваня! Ваня сегодня вот такой» и копируют его жесты, мимику, позу. В заключение дети берутся за руки и хором говорят: «Здравствуйте все!»

2. Упражнение «Волшебник»

Ведущий предлагает участникам представить себя волшебниками, придумать и показать невербально свое заветное желание. Группа определяет, какое желание было задумано.

3. Игра «Что ты видел сегодня красивого?»

Участники перебрасываются мячом. У кого в руках мяч, тот должен быстро ответить на вопрос игры. Ответы повторять нельзя.

4. Упражнение «Рисуем вместе»

Участники разбиваются на пары, связывают руки (правая рука одного участника привязывается к левой руке другого). Каждая пара получает задание нарисовать любой рисунок.

5. Ритуал прощания

Все участники берутся за руки. Каждый по очереди желает группе успешного дня, удачи и т.д.

ЗАНЯТИЕ 27

Цель: способствовать развитию самоуважения участников.

Материалы для занятия: листы бумаги, цветные карандаши

Ход занятия.

1. Упражнение «Комплименты»

Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать соседу несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий комплимент говорит «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он произносит комплимент соседу.

2. Упражнение «Ты и твоё имя»

У каждого участника перед собой лист бумаги. Необходимо написать на нем свое имя, а напротив каждой буквы написать качество своего характера, которое есть у участника и он его ценит.

3. Упражнение «Я могу!»

Участники перебрасываются мячиком и громко перечисляют то, что они умеют хорошо делать. Например: «Я умею хорошо плавать!», «Я умею хорошо рисовать!», и т. п.

4. Ритуал прощания «Круг друзей»

Стоя в круге, все держатся за руки. Затем предлагается с помощью рукопожатий передать друг другу чувство радости, нежности, поздороваться друг с другом, потанцевать, попрощаться.

ЗАНЯТИЕ 28

Цель: способствовать сплочению коллектива, снятию состояния агрессии.

Ход занятия.

1. Упражнение «Комплименты»

Сидя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, надо сказать соседу несколько добрых слов, за что-то похвалить. Принимающий комплимент говорит «Спасибо, мне очень приятно!» Затем он произносит комплимент соседу.

2. Игра «Акулы и матросы»

Участники делятся на две команды: матросы и акулы. На полу чертится большой круг – это корабль. В океане около корабля плавают много акул. Эти акулы пытаются затащить матросов в море, а матросы стараются затащить акул на корабль. Когда акулу полностью затаскивают на корабль, она тут же превращается в матроса, а если матрос попадает в море, то он превращается в акулу. Перетягивать друг друга можно только за руки. Важное правило: одна акула – один матрос. Никто больше не вмешивается.

3. Ритуал прощания «Круг друзей»

Стоя в круге, все держатся за руки. Затем предлагается с помощью рукопожатий передать друг другу чувство радости, нежности, поздороваться друг с другом, потанцевать, попрощаться.

ЗАНЯТИЕ 29

Цель: закрепление полученных знаний.

Ход занятия.

1. Чтение сказки «Заяц с рюкзаком»

Итак, в магазин поступила новая партия игрушек, среди которых было несколько кукол, пушистый котенок, динозаврик, маленькие тролли в разноцветных штанишках, большая розовая пантера и два зайчика: один — с бантом на шее, другой с рюкзаком за спиной.

Когда стрелки часов приблизились к двенадцати, заяц снял рюкзак.

— Ну все, хватит с меня, завтра твоя очередь держать на спине эту тяжесть, — сказал он зайчику.

— Моя? Почему?

— Потому что я так сказал и давай без вопросов. Сказано- сделано.

— Но я же не виноват, что тебе надели рюкзак, а мне — бант.

— Вот и поменяемся. Это будет справедливо.

— Какая же это справедливость? — обиделся зайчик. — Ты в два раза больше и сильнее меня.

— А я, вот, сейчас схвачу тебя за ухо, да дерну больно. Тогда увидим, кто из нас прав.

— Не ссорьтесь, — вступил в разговор тролль в синих штанишках.

— Ты — не прав, — обратился он к зайцу с рюкзаком.

— Кто ты такой, чтоб мне указывать?!

— Я — игрушка, такая же, как и ты, но в мои обязанности входит еще и следить за порядком.

— Тебе только покупателей отпугивать, а не за порядком следить, — засмеялся заяц. — Я таких страшненьких игрушек никогда и не видел.

— Может быть мы и страшненькие, но дети нас любят, — заступился за друга тролль.

— Ой, еще один уродец, откуда вы такие? С полки спрыгнули остальные тролли.

— Ну ты, длинноухий, хочешь неприятностей? Сейчас ты их получишь.

— Испугать меня решили? Попробуйте, если допрыгнете. С таким ростом вам только с муравьями бороться.

— Друзья мои, успокойтесь, — вмешался динозаврик. — Не стоит портить себе настроение из-за какого-то рюкзака.

— А это, что еще за чучело? — усмехнулся заяц. — Без тебя разберемся.

— Ой, какой грубый, а с виду такой симпатичный, — вздохнул котик. Заяц пнул его в бок:

— Не лезь, куда не просят, — и, бросив в троллей рюкзак, добавил, — всех касается! Динозаврик спустился с полки.

— Ладно, не хочешь по-хорошему, поговорим по-плохому. Куклы закрыли глаза:

— Ой, что сейчас будет.

— Не надо, динозаврик, — закричал зайчик с бантиком. — Я надену рюкзак, только не деритесь.

— Вот уж нет! Я этого грубияна проучу.

— Остановись, — попросил тролль динозаврика. — Неужели мы будем уподобляться этому задире и все решать, пуская в ход кулаки?

— Он ударил моего друга.

— Ударил, значит, извинится и никогда больше этого не сделает.

Правда, заяц?

— Какая трогательная речь, — усмехнулся заяц.- Делать мне больше нечего.

— Не вынуждай нас. Со всеми тебе одному не справиться.

— Кот получил по заслугам. В следующий раз не будет вмешиваться, когда его не спрашивают. И не надо меня пугать. Я еще, когда на фабрике жил, был самым смелым. Все игрушки меня боялись и уважали.

— Уважали? — удивился динозаврик, — интересно, за что?

— За силу. Мне подчинялись даже те, кто был в несколько раз больше.
Динозаврик рассмеялся:

— И это ты называешь уважением? Правильно в пословице говорится: «Сила есть, ума не надо». Заяц толкнул динозаврика и тот упал на пол, сильно ударившись головой.

— Вот и у тебя ума поменьше будет. Кто следующий?

Одна из кукол подбежала к динозаврику, а тролли яростно налетели на зайца, но от одного взмаха его лапы, разлетелись в разные стороны. Куклы в страхе попрятались, а та, которая помогала динозаврику встать, в отчаянии закричала:

— Что ж ты такой злой?! Тебя же никто не обижает! Заяц довольно потер лапы:

— Еще бы! Обижать всех — это мое право.

— Ни у кого нет права делать другим больно.

— У меня есть, потому что я — самый сильный.

— Но обижать тех, кто слабее — жестоко.

— За волосы тебя оттащить, что ли, — задумчиво произнес заяц.

— Я тебе не сделала ничего плохого.

— Ну и что. Мне просто скучно, — сказал заяц, приближаясь к кукле, но котенок преградил ему дорогу.

— Опять ты? — протянул заяц. — Мало получил? Сейчас добавлю. И ударил котика так, что из него полетели клочья ваты.

— Ну ты! Бандит! — крикнул зайчик с бантом. — Попробуй лучше сразиться со мной.

— С тобой? Нашел с кем тягаться. На тебя достаточно дунуть, чтоб ты упал. И, взяв зайчика за хвост, забросил его на верхнюю полку. Потом подошел к кукле и схватил ее за волосы.

— Не трогай ее, — попросил поднявшийся тролль, — она же кукла.

— И что с того? — спросил заяц, но куклу все-таки отпустил. Вытирая слезы, она достала иголку и стала зашивать котенка.

— Ты думаешь, что кулаками чего-нибудь добьешься? — продолжал тролль.

— Уже добился. Вы меня боитесь, а это главное.

— Нет, главного у тебя никогда не будет.

— Чего же?

— Друзей.

— Это вроде тебя, что ли? Больно надо. Обойдусь. Мне и одному хорошо.

Наступило утро. В магазин вошли продавцы, а чуть позже — дети с родителями. Маленькой девочке папа с мамой подарили котика, мальчику — динозаврика. И еще,- за день раскупили всех кукол.

Ночью тролль в красных штанишках обратился к игрушкам с торжественной речью:

— Друзья мои, я целый день наблюдал за детьми и мне открылась одна тайна.

— Тайна? Какая? Расскажи, — оживились игрушки.

— Ни для кого из вас нет секрета в том, что мы все хотим поскорее стать подарками для детишек. Мы ждем этого момента с трепетом и каждое утро думаем:

«Вот сегодня-то я обязательно кому-нибудь понравлюсь и у меня появится друг». Но проходят дни, а кроме кукол никого не покупают. И, знаете, почему?

— Почему?

— Причина в зайце. Это он делает нас непривлекательными. Посмотрите, какими злыми становятся наши лица, когда мы ругаемся и деремся. Целый день мы только и думаем о том, как побороть зайца. Все эти мысли отражаются на наших лицах. Разве можем мы в эту минуту кому-нибудь понравиться? Разве захочет с нами хоть кто-нибудь играть? Я вчера разговаривал с котиком и динозавром. Хотел договориться с ними, как можно отомстить зайцу, но они сказали, что хоть он и обидел их, вовсе не

сердятся, а, наоборот, жалеют его. Потому что он одинок. И сегодня их купили.

— Я понял, — сказал тролль в желтых штанишках, — до тех пор, пока в голове у нас будет место гневу, грубости, желанию подраться, дети будут проходить мимо нас. Услышав последнюю фразу, только что проснувшийся заяц, рассмеялся:

— В жизни не слышал более глупых слов. Игрушки никак не отреагировали на это замечание и занялись своими делами.

— Что это вы, сегодня, такие молчаливые? Не поучаете меня? Или боитесь моих кулаков? Никто не хочет подраться?

Розовая пантера, молчавшая все то время, что шли споры и драки с зайцем, и незаметно дремавшая на верхней полке так, что про нее все забыли, лениво потянулась и зевнула:

— Эй ты, забияка! Хочешь угодить в мусорное ведро?

— А это еще кто там мяукает? — поинтересовался заяц.

Плавным прыжком пантера слетела с полки и, схватив зайца за уши, посадила в ведро и, закрыв крышкой, прыгнула обратно. Заяц стал кричать и стучать:

— Выпустите меня! Выпустите! Здесь грязно, темно.

— Тебе там и место, а завтра вместе с мусором будешь выброшен, — зевая, сказала пантера и снова уснула.

— Ну, погодите! Стоит мне только выбраться отсюда, я вам покажу!

Без зайца игрушкам стало легко и свободно. Они дружно провели время, вместе играли, смеялись. Тролли почистили свои штанишки, готовясь к утру, зайчик погладил бантик, но, когда настало время для открытия магазина, тролли выпустили зайца из ведра. Никто не знает, о чем он думал всю ночь, сидя в ведре, о чем разговаривал с троллями. Не известно ничего из того, что произошло с зайцем. Но в следующую ночь он надел рюкзак и больше никого не обижал.

Вопросы для обсуждения:

- Как ты думаешь, что произошло с зайцем за ночь?

ЗАНЯТИЕ 30

Цель: закрепление полученных знаний.

Материалы для занятия: картинки, музыка.

Ход занятия.

1. Игра «Разыгрывание ситуаций»

Участникам предлагаются картинки, на которых изображены различные ситуации агрессивного поведения, затем распределяются роли между детьми и проигрываются ситуации, в которых дети сами выбирают наиболее подходящее решение для разрешения конфликта.

- Ты вышел во двор и увидел, что там дерутся два незнакомых мальчика. Разними их.
- Тебе очень хочется поиграть такой же игрушкой, как у одного из ребят из вашей группы. Попроси ее.
- Ты очень обидел своего друга (подругу, пол должен быть противоположным). Попробуй помириться с ним.
- Ты нашел на улице слабого, замерзшего котенка – пожалей его.

2. Упражнение «Свободный танец»

Группа садится в круг. Один участник выходит в центр круга и танцует. Далее участники меняются. Продолжается так до тех пор, пока каждый желающий не использует возможность исполнить свой свободный танец. Упражнение может быть завершено участием всей группы в свободном танце.

3. Упражнение «Снежная баба»

Участники представляют, что каждый из них снежная баба. Огромная, красивая, которую вылепили из снега. У нее есть голова, туловище, две торчащие в стороны руки, и она стоит на крепких ножках. Прекрасное утро, светит солнце. Вот оно начинает припекать, и снежная баба начинает таять. Далее дети изображают, как тает снежная баба. Сначала тает голова, потом

одна рука, другая. Постепенно, понемножку начинает таять и туловище. Снежная баба превращается в лужицу, растекшуюся по земле.

4. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!»

Дети стоят в кругу. Мяч передается друг другу со словами «Спасибо, до свидания!».

ЗАНЯТИЕ 31

Цель: обучение эффективным способам общения, развитие эмпатии.

Материалы для занятия: листки бумаги по количеству участников, цветные карандаши или фломастеры, свеча, магнитофон, аудиозаписи.

Ход занятия.

1. Упражнение «Вежливые слова».

Игра проводится с мячом в кругу. Участники бросают друг другу мяч, называя вежливые слова. Назвать только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, привет, мы рады вас видеть, рады встречи с вами); благодарности (спасибо, благодарю, пожалуйста, будьте любезны); извинения (извините, простите, жаль, сожалею); прощания (до свидания, до встречи, спокойной ночи).

2. Игра «Попроси игрушку» (вербальный вариант).

Группа делится на пары, один из участников пары (участник 1) берет в руки какой-либо предмет (игрушку, тетрадь, ручку, мяч и т. д.). Другой участник (участник 2) должен попросить этот предмет. Инструкция участнику 1: «Ты держишь в руках игрушку (тетрадь, ручку, мяч), которая очень нужна тебе, но она нужна и твоему приятелю. Он будет у тебя, ее просить. Постарайся оставить игрушку у себя и отдать ее только в том случае, если тебе действительно захочется это сделать». Инструкция участнику 2: «Подбирая нужные слова, постарайся попросить игрушку так, чтобы тебе ее отдали». Затем участники 1 и 2 меняются ролями.

Вопросы для обсуждения:

- Когда было легче просить игрушку (или другой предмет)?

- Когда Вам действительно хотелось ее отдать?
- Какие нужно было произносить слова?
- Какие чувства вы испытывали?

3. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!»

Дети стоят в кругу. Мяч передается друг другу со словами «Спасибо, до свидания!».

ЗАНЯТИЕ 32

Цель: обучение эффективным способам общения.

Ход занятия.

1. Игра «Передай настроение»

Участники, образуя круг, закрывают глаза. Ведущий «будит» своего соседа и передает ему свое настроение (грустное, веселое, тоскливое и др.). Это настроение ребенок показывает следующему, и так – по кругу. Дети, передав настроение по кругу, обсуждают, что загадал ведущий. Затем ведущим становится любой желающий. Если он испытывает затруднения, психолог ему помогает. Действия детей не оцениваются и не обсуждаются. Важно одно: все играющие должны внимательно наблюдать за партнерами и воспроизводить их настроение.

2. Упражнение «Продолжи историю»

Ведущий: Сядьте, пожалуйста, все в один круг. Я хочу предложить вам игру, в которой может одновременно принять участие весь класс. Вам будет нужно сочинить собственную историю.

Я сама начну историю и через некоторое время прекращу свой рассказ. После этого любой ученик может подхватить нить и продолжить повествование. Когда этот ребенок остановит свой рассказ, историю будет продолжать следующий, и так далее до тех пор, пока все дети не добавят в эту общую историю свой кусочек. Всем понятно, как нужно играть?

Итак:

Жили-были маленькая девочка и маленький мальчик. Дома, в которых они жили, стояли так близко друг к другу, что они могли каждый день играть друг с дружкой. Со временем они стали закадычными друзьями. И вот однажды они решили уйти далеко-далеко, потому что больше не хотели, чтобы взрослые командовали ими с утра до вечера. Они взяли с собой немного еды и сложили ее в два небольших рюкзака. Когда взрослые были заняты своими делами, они потихоньку убежали из дому. Дорога, которой они пошли, привела их через какое-то время к большому и дикому лесу. «Странно» — сказали они, — "что такой прекрасный лес находится так близко к городу". В детях проснулось любопытство, и они направились вглубь леса. Сначала воздух был теплым, а солнце пробивалось сквозь листья деревьев. Иногда они слышали прелестные голоса певчих птиц. Но лес становился все темнее, воздух — все холоднее, а отовсюду стали раздаваться разные шорохи.

Тогда детям захотелось выбраться оттуда. Но когда они обернулись назад, то не обнаружили там никаких признаков дороги, по которой пришли. Вместо этого они видели только скалы и густую растительность. Как только они делали шаг вперед по дороге, она тут же исчезала за их спинами, потому что она была заколдована. Они шли все время вперед и вперед, пробираясь сквозь густые кусты и деревья, карабкаясь по большим камням и валунам. Внезапно они услышали впереди странный шум. Они не видели, что это было, но смогли расслышать приближающиеся шаги. Дети остановились, схватились друг за дружку, стиснули руки. Вдруг они увидели...

- Ребята, продолжите историю. (Дети продолжают историю)

Вопросы для обсуждения:

- Понравилась ли Вам наша история?
- Что Вам понравилось больше всего?

3. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!»

Дети стоят в кругу. Мяч передается друг другу со словами «Спасибо, до свидания!».

ЗАНЯТИЕ 33

Цель: формировать у детей позитивное отношение к себе и своей роли в группе сверстников.

Материалы для занятия: листы бумаги, цветные карандаши.

Ход занятия.

1. Игра «Мне в тебе нравится...»

Участники встают парами – мальчик и девочка – лицом друг к другу и говорят, что им нравится друг в друге. Например: «Мне, Коля, нравится, что ты не обижаешь девочек. А мне, Катя, нравится, что ты добрая, веселая девочка» и т.п.

2. Игра «Превращения»

Участники сидят в кругу. Ведущий предлагает им завершить следующие предложения: «Если бы я был взрослым, то я был бы...», «Если бы я был рыцарем (воином, солдатом), то я бы», «Если бы я была принцессой, то я была бы...», «Если бы я был(а) книгой для мальчиков (девочек), то я бы рассказал (а) им такую сказку...», «Если бы я был(а) игрой для мальчиков (девочек), то со мной можно было бы играть вот так...» и т.д. Все отвечают по кругу.

3. Игра «Мои достоинства»

Участники сидят в кругу. Ведущий заводит разговор о том, что у каждого из людей случаются приступы плохого настроения, когда, кажется, что ты ничего не стоишь в этой жизни, ничего у тебя не получается. В такие моменты как-то забываются все собственные достижения, одержанные победы, способности, радостные события. А ведь каждому из нас есть, чем гордиться. Ведущий предлагает детям вспомнить об этом и сделать для себя такую памятку, во время приступов плохого настроения чтение этой памятки придаст бодрости и позволит оценивать себя более позитивно. Детям раздают листы бумаги, разделенные на три части и предлагают заполнить рисунком каждую графу: «Мои лучшие черты» (зарисовывают символы тех

черт и особенностей своего характера, которые им особенно нравятся и составляют их сильную сторону), «Мои способности и таланты» зарисовывают способности и таланты в любой сфере, которыми они могут гордиться), «Мои достижения» (зарисовывают достижения в любой области). Можно детям по желанию "зачитать" свои памятки.

4. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!»

Дети стоят в кругу. Мяч передается друг другу со словами «Спасибо, до свидания!».

ЗАНЯТИЕ 34

Цель: развивать чувство причастности к коллективу, групповую сплоченность, доброжелательные взаимоотношения.

Материалы для занятия: гуашь, листы бумаги, большой лист ватмана, мелодичная музыка.

Ход занятия.

1. Коллективное упражнение «Деревья»

Участникам предлагается свободно походить по залу, прислушаться к себе, к своим эмоциям, и остановиться в пространстве того цвета, который в данный момент наиболее созвучен настроению.

Звучит медленная, мелодичная музыка.

Ведущий:

- Закройте глаза и постарайтесь увидеть лес. Представьте себя в образе дерева. Найдите ему место среди других деревьев.

- Одинокое дерево открыто всем ветрам. Летом его нещадно жарит солнце, зимой остужает мороз. Даже зверю трудно спрятаться под одиноким деревом. То ли дело, когда рядом есть добрые и надежные друзья. Подойдите друг к другу так близко, как вам этого хочется. Пусть ваши деревья образуют несколько рожиц. Бережно соприкоснитесь пальчиками-листочками.

- Попробуем все вместе создать образ очень сильного, могучего дерева. Встаньте рядом друг с другом в круг. Какой огромный, надежный ствол

получился у дерева! И ветви тянутся вверх, переплетаясь между собой. В такой кроне тепло и уютно белкам, птицам. А само дерево ничего не страшится: ни бури, ни грозы, ни одиночества.

Участники располагаются за столом. На листе бумаги с помощью любых изобразительных средств рисуют представленные образы одного или нескольких деревьев и возникшие ассоциации. Затем каждый рассказывает о своем рисунке. Степень открытости зависит от самого «художника».

Вопросы для обсуждения:

- Где твоему дереву хотелось бы расти: на опушке или среди других деревьев?
- Есть ли у него друзья и враги
- Боится ли чего-нибудь это дерево?
- Грозят ли ему какие-либо опасности?
- О чем мечтает это дерево?
- Какое настроение у твоего дерева?
- Если бы вместо дерева был нарисован человек, то кто бы это был?
- За что его любят люди?
- Что снится дереву?
- Какой подарок его бы обрадовал?
- Как можно спасти, чем помочь, если дерево болеет?

Далее участникам предлагается вырезать свое дерево и приклеить на ватман. Каждый вправе решать, где удобнее разместить рисунки: в лесу среди других деревьев, в маленькой рощице или оставить в одиночестве (образно говоря.)

2. Ритуал прощания «Спасибо, до свидания!»

Дети стоят в кругу. Мяч передается друг другу со словами «Спасибо, до свидания!».

ЗАНЯТИЕ 35

Цель: закрепление полученных знаний.

Материалы для занятия: листки бумаги по количеству участников, цветные карандаши или фломастеры, свеча, магнитофон, аудиозаписи.

Ход занятия.

1. Упражнение «Колдун»

«Колдун» заколдовывает детей так, что они «теряют» способность говорить. На все вопросы ребенок отвечает жестами. С помощью вопросов он старается рассказать историю о том, как его заколдовали. Указательным пальцем он показывает направление и предметы, размер и форму предметов, используя жесты их характеризующие, показывает настроение волшебника и свое настроение в момент колдовства. Дети рассказывают словами то, что он показывает.

2. Упражнение «Клеевой ручеек»

Участники встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. В таком положении они преодолевают различные препятствия.

1. Подняться и сойти со стула.
2. Проползти под столом.
3. Обогнуть «широкое озеро».
4. Пробраться через «дремучий лес».
5. Спрятаться от диких животных.

На протяжении всей игры они не должны отцепляться друг от друга.

3. Упражнение «Спасибо, до свидания!»

Дети стоят в кругу. Мяч передается друг другу со словами «Спасибо, до свидания!».

ЗАНЯТИЕ 36

Цель: закрепление полученных знаний.

Материалы для занятия: листки бумаги по количеству участников, цветные карандаши или фломастеры, свеча, магнитофон, аудиозаписи.

Ход занятия.

1. Упражнение «Мировое приветствие»

Приветствовать участников без слов принятыми в различных странах способами:

Россия - объятие и троекратное лобызание поочерёдно в обе щеки;

Китай – лёгкий поклон со скрещенными на груди руками;

Франция – рукопожатие и поцелуй в обе щеки;

Индия – лёгкий поклон, ладони вытянуты по бокам;

Япония – лёгкий поклон, ладони прижаты друг к другу перед грудью;

Испания - поцелуй в щёку, ладони лежат на предплечья партнёра;

Германия – простое рукопожатие и взгляд в глаза;

Эскимосы – потереться друг о друга носами.

2. Упражнение «Ладонка»

Каждый участник на белом листе бумаги обводит свою ладошку, в центре пишет свое имя, а на каждом пальце свои хорошие качества. Далее лист передается по кругу, участники должны написать около ладошки хорошие качества того участника, чья это ладошка.

3. Упражнение «Я желаю тебе завтра...»

Участники стоят в кругу и по очереди желают соседу справа, себе и соседу слева чего-нибудь хорошего на завтрашний день.

Контрольный срез.

Сырые данные по социометрической методике «Два домика»

Экспериментальный класс (Класс №1)

Кто выбирает	Кого выбирают																			
	Артем	Сима	Кирилл	Борис	Дима	Аня Д.	Сейхан	Данил	Евсей	Макар	Настя	Никита	Иван	Алина	Вика	Максим	Рома	Гоша	Даша	Стас
Артем		1		1	1		1									1				1
Сима	1					1				1	1			1	1					
Кирилл				1					1					1				1		
Борис			1															1		1
Дима							1	1			1	1				1				
Аня Д.	1	1						-1	-1		1			1		1			1	
Сейхан			1	1									1			1		1		
Данил					1		1		1				1				1		1	
Евсей	1				1			1				1	1			1				
Макар		1					1					1				1	1		1	
Настя	1	1				1									1	1			1	
Никита					1			1	1	1							1			1
Иван						1	1	1				1			1	1			1	-1
Алина		1	1			1					1									
Вика		1									1							1		
Максим	1	1				1							1							1
Рома		1						1				1	1			1				
Гоша	1			1			1												1	
Даша	1	1			1	1					1				1					
Стас	-1			1				1	1	1										
Радмир	1	1						1								1			1	
Вадим			1	1				1				1					1		1	
Аня Ч.	1					1								1	-1	1			1	
Лада		1				1					1			1				1		1
Саша				-1		1				1								1		1
Сабрина		1				-1			1				1	1						1
Положительный	9	12	4	6	5	9	6	8	5	4	8	6	6	6	4	11	4	4	6	3
Отрицательный	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	1

Средний балл – 6

Контрольный срез.

Сырые данные по социометрической методике «Два домика»

Экспериментальный класс (Класс №1)

Кто выбирает	Кого выбирают																			
	Таня Б.	Аня Б.	Маргарита	Рома	Тимур Б.	Сухроб	Саша Б.	Женя	Давлатнисо	Таня М.	Вероника М.	Слава	Иван	Настя	Кирилл	Вероника О.	Дима	Доминика	Данил	Мария
Таня Б.					-1	1			1		1		1			1				-1
Аня Б.	1		1	1				-1						1	-1				1	1
Маргарита	1					-1	-1					1		1		1		1	-1	
Рома		-1			1				-1								1			-1
Тимур Б.				1		1		1		-1		1					-1		-1	-1
Сухроб		1					1				1		-1		1					1
Саша Б.					-1						1	1		1			1	1		
Женя		1					-1		1	1				1		1			1	
Давлатнисо	1			1						1					1			-1		1
Таня М.		1		1		-1			-1				1					1		1
Вероника М.	1				-1					1		1			1					1
Слава	-1		1					-1					1				1		1	1
Иван		1				1				-1					-1					-1
Настя						-1		1					-1			1		-1		-1
Кирилл			1		1		1		1			1		1			-1			1
Вероника О.	1									1	1			1			1		1	
Дима					-1	-1										1			-1	1
Доминика	1		1				1					-1					-1			
Данил					1	1						1		-1			-1	-1		1
Мария	1	1						1					-1			1				1
Андрей				-1						1				-1				1		1
Евгений	1					-1	1		1		1				-1		1			
Мирон		-1	1					1					1			1			-1	1
Гриша			-1				1			-1		1		-1	1			1	1	-1
Положительный	8	5	5	4	2	4	5	4	4	5	5	7	4	6	4	7	5	5	1	5
Отрицательный	1	2	1	1	3	5	2	2	2	2	1	1	3	3	3	0	4	3	3	1

Средний балл – 4,6

Контрольный срез.

Результаты по тесту «Уровень сотрудничества в детском коллективе»


(Д.Б. Эльконин)


Экспериментальный класс (Класс №1)

№	Шкала	Общее количество баллов	%	Средний балл
1.	Ценность школы	36	69%	0,7
2.	Ценность класса	34	65%	0,7
3.	Ценность личности	32	61%	0,6
4.	Ценность творчества	40	77%	0,8
5.	Ценность диалога	32	62%	0,6
6.	Ценность рефлексии	39	75%	0,8
7.	Оценка креативности классного руководителя	47	90%	0,9
8.	Оценка диалогичности классного руководителя	39	75%	0,8
9.	Оценка рефлексивности классного руководителя	45	87%	0,9
10.	Откровенность	42	81%	0,8

Контрольный класс (Класс №2)

№	Шкала	Общее количество баллов	%	Средний балл
1.	Ценность школы	38	79%	0,8
2.	Ценность класса	26	54%	0,5
3.	Ценность личности	35	73%	0,7
4.	Ценность творчества	38	79%	0,8
5.	Ценность диалога	36	75%	0,8
6.	Ценность рефлексии	30	63%	0,6
7.	Оценка креативности классного руководителя	44	92%	0,9
8.	Оценка диалогичности классного руководителя	34	71%	0,7
9.	Оценка рефлексивности классного руководителя	38	79%	0,8
10.	Откровенность	36	75%	0,8

 низкий – ниже 60%

 нормальный – в интервале 60-80%

 высокий – в интервале 80-100%

Приложение 12

Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателям теста «Уровень сотрудничества в детском коллективе» (Д.Б. Эльконин) (Контрольный класс)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
0.8	0.8	0	0	3.5
0.5	0.5	0	0	3.5
0.7	0.7	0	0	3.5
0.7	0.8	0.1	0.1	9.5
0.8	0.8	0	0	3.5
0.7	0.6	-0.1	0.1	7.5
0.9	0.9	0	0	3.5
0.7	0.7	0	0	3.5
0.9	0.8	-0.1	0.1	7.5
0.7	0.8	0.1	0.1	9.5
Сумма:				55

Результат $T_{эмп.} = 15$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=10$:

$T_{кр}=5$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=10$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне незначимости.

Приложение 13

Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателям теста

«Уровень сотрудничества в детском коллективе» (Д.Б. Эльконин)

(Экспериментальный класс)

До измерения, $t_{\text{до}}$	После измерения, $t_{\text{после}}$	Сдвиг ($t_{\text{до}} - t_{\text{после}}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
0.6	0.7	0.1	0.1	4
0.5	0.7	0.2	0.2	8.5
0.4	0.6	0.2	0.2	8.5
0.6	0.8	0.2	0.2	10
0.5	0.6	0.1	0.1	4
0.7	0.8	0.1	0.1	7
0.8	0.9	0.1	0.1	4
0.8	0.8	0	0	1
0.8	0.9	0.1	0.1	4
0.9	0.8	-0.1	0.1	4
Сумма:				55

Результат $T_{\text{эмп.}} = 4$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=10$:

$T_{\text{кр}}=5$ ($p \leq 0.01$)

$T_{\text{кр}}=10$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп.}}$ находится в зоне значимости.

Контрольный срез.

Сырые данные по методике изучения толерантности детей

(Доминик Де Сент Марс)

Экспериментальный класс (Класс №1)

№	Имя	Толерантность в кругу друзей	Толерантность и окружающий мир	Толерантность у себя дома	Общее количество баллов
1	Артем	8	8	8	24
2	Сима	8	5	6	19
3	Кирилл	7	7	6	20
4	Борис	8	8	8	24
5	Дима	8	5	5	18
6	Аня Д.	7	7	8	22
7	Сейхан	6	6	6	18
8	Данил	7	5	4	16
9	Евсей	6	5	4	15
10	Макар	8	8	8	24
11	Настя	8	8	8	24
12	Никита	8	6	5	19
13	Иван	6	6	4	16
14	Алина	8	8	5	21
15	Вика	7	6	6	19
16	Максим	8	7	6	21
17	Рома	8	8	8	24
18	Гоша	7	4	2	13
19	Даша	6	4	4	14
20	Стас	8	8	8	24
21	Радмир	6	5	4	15
22	Вадим	8	4	7	19
23	Аня Ч.	6	8	5	19
24	Лада	8	8	8	24
25	Саша	6	6	5	17
26	Сабрина	8	7	8	23
Средний балл		7,2	6,4	6	19,7

Приложение 15

Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателю «Толерантность в кругу друзей» (Контрольный класс)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
8	8	0	0	8
6	5	-1	1	18.5
8	8	0	0	8
7	6	-1	1	18.5
8	8	0	0	8
7	8	1	1	18.5
8	8	0	0	8
5	6	1	1	18.5
8	8	0	0	8
8	8	0	0	8
8	8	0	0	8
8	8	0	0	8
8	8	0	0	8
7	7	0	0	8
8	8	0	0	8
8	8	0	0	8
3	5	2	2	23
8	8	0	0	8
5	7	2	2	23
8	8	0	0	8
5	7	2	2	23
6	6	0	0	8
7	6	-1	1	18.5
5	6	1	1	18.5
Сумма:				300

Результат $T_{эмп.} = 55,5$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=24$:

$T_{кр}=69$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=91$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне значимости.

**Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателю
«Толерантность в кругу друзей» (Контрольный класс)**

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
8	8	0	0	5.5
5	5	0	0	5.5
6	8	2	2	22.5
7	6	-1	1	15.5
8	8	0	0	5.5
8	8	0	0	5.5
8	8	0	0	5.5
6	5	-1	1	15.5
7	5	-2	2	22.5
8	8	0	0	5.5
6	8	2	2	22.5
7	8	1	1	15.5
8	7	-1	1	15.5
7	8	1	1	15.5
7	6	-1	1	15.5
7	7	0	0	5.5
4	6	2	2	22.5
7	7	0	0	5.5
6	6	0	0	5.5
8	8	0	0	5.5
7	8	1	1	15.5
8	7	-1	1	15.5
5	6	1	1	15.5
7	8	1	1	15.5
Сумма:				300

Результат $T_{эмп.} = 100$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=24$:

$T_{кр}=69$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=91$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне незначимости.

**Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателю
«Толерантность у тебя дома» (Контрольный класс)**

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
7	8	1	1	17.5
7	8	1	1	17.5
7	7	0	0	6.5
7	7	0	0	6.5
8	8	0	0	6.5
7	7	0	0	6.5
8	8	0	0	6.5
6	5	-1	1	17.5
6	5	-1	1	17.5
8	8	0	0	6.5
7	7	0	0	6.5
7	8	1	1	17.5
7	7	0	0	6.5
7	7	0	0	6.5
6	5	-1	1	17.5
7	8	1	1	17.5
3	5	2	2	23.5
8	8	0	0	6.5
7	7	0	0	6.5
7	8	1	1	17.5
6	6	0	0	6.5
7	6	-1	1	17.5
6	8	2	2	23.5
4	5	1	1	17.5
Сумма:				300

Результат $T_{эмп.} = 70$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=24$:

$T_{кр}=69$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=91$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне неопределенности.

**Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателю
«Общая толерантность» (Контрольный класс)**

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
23	24	1	1	9.5
18	18	0	0	3
21	22	1	1	9.5
21	19	-2	2	17
24	24	0	0	3
22	23	1	1	9.5
24	24	0	0	3
17	16	-1	1	9.5
21	18	-3	3	22
24	24	0	0	3
21	23	2	2	17
22	24	2	2	17
23	22	-1	1	9.5
21	22	1	1	9.5
21	19	-2	2	17
22	23	1	1	9.5
10	16	6	6	24
23	23	0	0	3
18	20	2	2	17
23	24	1	1	9.5
18	21	3	3	22
21	19	-2	2	17
18	20	2	2	17
16	19	3	3	22
Сумма:				300

Результат $T_{эмп.} = 92$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=24$:

$T_{кр}=69$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=91$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне незначимости.

Контрольный срез.

Сырые данные по методике изучения толерантности детей

(Доминик Де Сент Марс)

Контрольный класс (Класс №2)

№	Имя	Толерантность в кругу друзей	Толерантность и окружающий мир	Толерантность у себя дома	Общее количество баллов
1	Таня Б.	8	8	8	24
2	Аня Б.	5	5	8	18
3	Маргарита	8	8	7	22
4	Рома	6	6	7	19
5	Тимур Б.	8	8	8	24
6	Сухроб	8	8	7	23
7	Саша Б.	8	8	8	24
8	Женя	6	5	5	16
9	Давлатнисо	8	5	5	18
10	Таня М.	8	8	8	24
11	Вероника М.	8	8	7	23
12	Слава	8	8	8	24
13	Иван	8	7	7	22
14	Настя	7	8	7	22
15	Кирилл	8	6	5	19
16	Вероника О.	8	7	8	23
17	Дима	5	6	5	16
18	Доминика	8	7	8	23
19	Данил	7	6	7	20
20	Мария	8	8	8	24
21	Андрей	7	8	6	21
22	Евгений	6	7	6	19
23	Мирон	6	6	8	20
24	Гриша	6	8	5	19
Средний балл		7,2	7	6,9	21

Приложение 17

Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателю «Толерантность в кругу друзей» (Экспериментальный класс)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
8	8	0	0	5
6	8	2	2	22.5
6	7	1	1	14
8	8	0	0	5
7	8	1	1	14
6	7	1	1	14
6	6	0	0	5
7	7	0	0	5
5	6	1	1	14
6	8	2	2	22.5
7	8	1	1	14
7	8	1	1	14
4	6	2	2	22.5
7	8	1	1	14
5	7	2	2	22.5
6	8	2	2	22.5
8	8	0	0	5
5	7	2	2	22.5
5	6	1	1	14
8	8	0	0	5
6	6	0	0	5
6	8	2	2	22.5
5	6	1	1	14
8	8	0	0	5
4	6	2	2	22.5
8	8	0	0	5
Сумма:				351

Результат $T_{эмп.} = 0$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=26$:

$T_{кр}=84$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=110$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне значимости.

**Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателю
«Толерантность и окружающий мир» (Экспериментальный класс)**

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
8	8	0	0	6
3	5	2	2	22.5
6	7	1	1	15.5
8	8	0	0	6
3	5	2	2	22.5
7	7	0	0	6
5	6	1	1	15.5
3	5	2	2	22.5
4	5	1	1	15.5
8	8	0	0	6
7	8	1	1	15.5
4	6	2	2	22.5
5	6	1	1	15.5
6	8	2	2	22.5
4	6	2	2	22.5
7	7	0	0	6
8	8	0	0	6
3	4	1	1	15.5
4	4	0	0	6
7	8	1	1	15.5
4	5	1	1	15.5
4	4	0	0	6
5	8	3	3	26
8	8	0	0	6
6	6	0	0	6
7	7	0	0	6
Сумма:				351

Результат $T_{эмп.} = 0$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=26$:

$T_{кр}=84$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=110$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне значимости.

**Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателю
«Толерантность у тебя дома» (Экспериментальный класс)**

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
8	8	0	0	7
5	6	1	1	18
7	6	-1	1	18
8	8	0	0	7
5	5	0	0	7
8	8	0	0	7
4	6	2	2	23.5
3	4	1	1	18
4	4	0	0	7
8	8	0	0	7
7	8	1	1	18
5	5	0	0	7
4	4	0	0	7
4	5	1	1	18
6	6	0	0	7
6	6	0	0	7
6	8	2	2	23.5
3	2	-1	1	18
1	4	3	3	25.5
8	8	0	0	7
4	4	0	0	7
7	7	0	0	7
4	5	1	1	18
7	8	1	1	18
4	5	1	1	18
5	8	3	3	25.5
Сумма:				351

Результат $T_{эмп.} = 36$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=26$:

$T_{кр}=84$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=110$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне значимости.

**Ранжирование баллов по Т-критерию Вилкоксона по показателю
«Общая толерантность» (Экспериментальный класс)**

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Сдвиг ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение сдвига	Ранговый номер сдвига
24	24	0	0	1.5
14	19	5	5	25.5
19	20	1	1	5
24	24	0	0	1.5
15	18	3	3	17.5
21	22	1	1	5
15	18	3	3	17.5
13	16	3	3	17.5
13	15	2	2	10.5
22	24	2	2	10.5
21	24	3	3	17.5
16	19	3	3	17.5
13	16	3	3	17.5
17	21	4	4	23
15	19	4	4	23
19	21	2	2	10.5
22	24	2	2	10.5
11	13	2	2	10.5
10	14	4	4	23
23	24	1	1	5
14	15	1	1	5
17	19	2	2	10.5
14	19	5	5	25.5
23	24	1	1	5
14	17	3	3	17.5
20	23	3	3	17.5
Сумма:				351

Результат $T_{эмп.} = 0$

Критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n=26$:

$T_{кр}=84$ ($p \leq 0.01$)

$T_{кр}=110$ ($p \leq 0.05$)

Полученное эмпирическое значение $T_{эмп.}$ находится в зоне значимости.